

دراسات فى تاريخ وحضارة أرمينية
الممالك والأرمن
الأشرف خليل والأرمن

السلطان المملوكى الأشرف خليل بن قلاوون وفتح قلعة المسلمين

(١٦ يونيو سنة ١٢٩٢م / ١١ رجب سنة ٦٩١ هـ)

دكتور/ فايز نجيب إسكندر
أستاذ تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب - جامعة بنها

939.55
181s

إلى المراجع العاقل
الدكتور / حماد

دراسات في تاريخ وحضارة أرمينية
الماليك والأرمن
الأشرف خليل والأرمن

مع أطيب التحيات
١٩٩٩

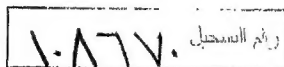
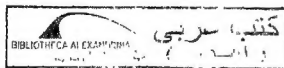
السلطان المملوكي الأشرف خليل بن قلاوون وفتح قلعة المسلمين

(١٦ يونيو سنة ١٢٩٢م / ١١ رجب سنة ٦٩١هـ)

دكتور/ فايز نجيب إسكندر

أستاذ تاريخ العصور الوسطى

كلية الآداب - جامعة بنها



حقوق الطبع والنشر محفوظة للمؤلف

رقم الإيداع بدار الكتب: ١٩٩٩/٥٧٩٤

المقدمة

يرجع اهتمامى بتاريخ وحضارة الأرمن إلى عقدين من الزمان، أى إلى العهد الذى كنت أحضر فيه لدرجة الدكتوراة فى تاريخ العصور الوسطى فى رسالة موضوعها «مملكة أرمينية الصغرى بين الصليبيين ودولة المماليك الأولى» (١٢٥٠-١٣٧٥ م/٦٤٨-٧٧٦هـ) تحت إشراف الأستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف ، أستاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب جامعة الإسكندرية. فشجعنى سيادته على القيام برحلة علمية إلى باريس ، فسافرت إليها فى عام ١٩٧٩ وكُرسْتُ وقتى فى مطالعة عدد هائل من مصادر تاريخ الأرمن المترجمة إلى اللغة الفرنسية. ووجدت من المفيد -بعد حصولى على درجة الدكتوراة بمرتبة الشرف الأولى- القيام برحلة ثانية إلى باريس ، كان ذلك فى عام ١٩٨١ ، حيث نقيت عن مصادر تاريخ الأرمن فى مكتبة نوبار للدراسات الأرمنية ، والمكتبة الوطنية بباريس ، ومكتبة السوربون، ومكتبة الدراسات البيزنطية ، وأخيراً المركز القومى للأبحاث العلمية وتحقيق التراث. وبذلك أتيت لى فرصة تصوير أهميات مصادر تاريخ الأرمن من المعاصرين وشاهدى العيان لأحداث العصر الوسيط.

وبعد الرحلة العلمية الثانية توالى أبحاثى وكتبى عن تاريخ وحضارة الأرمن فى أرمينية الكبرى. ففى أثناء وجودى فى إعاورة فى جامعة قسنطينة بالجزائر، ألقىت محاضرة عامة بعنوان «الفتوحات العربية لأرمينية- دراسة تاريخية» نشرت فى مجلة سرتا Cirta التى يصدرها معهد العلوم الإجتماعية بجامعة قسنطينة، العدد الثامن سنة ١٩٨٣. تلى ذلك أن أفردت كتاباً بعنوان «أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين فى ضوء كتابات المؤرخ الأرمنى جيفوند» ؛ أعقبه كتاباً ضخماً بعنوان «أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة فى مصنف أريستاكيس اللستيفرى». وكان رابع الأبحاث عن الأرمن بعنوان «استيلاء السلاجقة على عاصمة أرمينية آنى سنة ١٠٦٤م/٤٥٦هـ» ؛ وخامس كتبى عن الأرمن تناول «إبليجاة الاقتصادية فى أرمينية إبان الفتح الإسلامى» ؛ ثم ألقىت محاضرة عامة باللغة الفرنسية فى «لاتيبه» L'ATELIER (جامعة الفنانين والأدباء بالإسكندرية) بتاريخ ٢٤ إبريل ١٩٨٧ عن ثروات أرمينية فى عهد أسرة بجراط طُبعت فى كتاب بعنوان "LES RICHESSES DE L'ARMENIE AU TEMPS DES BAGRATIDES". وكان من أواخر أبحاثى المنشورة عن

«غزو الإمبراطورية البيزنطية لأرمينية سنة ٤٠٤م/٤٣٧ هـ». وأخيراً يأتي فى نهاية المطاف دراسة تحليلية نقدية مقارنة عن سبيوس SEBEOS المؤرخ الأرمنى الوحيد المعاصر للفتنة الإسلامية لأرمينية. وكان عنوان هذا الكتاب «المسلمون والبيزنطيون والأرمن فى ضوء كتابات المؤرخ الأرمنى المعاصر سبيوس» (١١-٤٠ هـ/٦٣٢-٦٦١م). وحظى هذا الكتاب المطبوع فى بيروت -فى طبعة أولى سنة ١٩٩٣ وطبعة ثانية سنة ١٩٩٤- بإعجاب الباحث المنصف الدكتور طاهر مصطفى فكتب تعقيباً عليه فى ثلاثة أعمدة بعنوان «صفحة من تاريخ الفتوحات الإسلامية لمؤرخ أرمنى عاصر أحداثها مباشرة» نشر فى «جريدة الحياة اللندنية» العدد ١١٦١٢ باب «تراث» ص ٢٠، بتاريخ السبت ٣ ديسمبر ١٩٩٤م.

هكذا بدأت بتاريخ أرمينية الصغرى ثم انتقلت إلى البحث فى تاريخ أرمينية الكبرى. ومع ذلك كنت أتنقل -بين الحين والآخر- بين التاريخين، مبتعداً قليلاً عن «الكبرى» لانتقل ثانية إلى «الصغرى»؛ فأعددت بحثاً بعنوان «الأرمن بين الصليبيين والأيوبيين» (١١٧١-١٢٥٠م/٥٦٧-٦٤٨ هـ) نشر فى مجلة الثقافة اليمنية -العددان ٣٧-٣٨ ديسمبر ٩٧، يناير ١٩٩٨؛ وبحثاً ثانياً بعنوان «المشرف الإسلامى فى مواجهة تحالف المغول والأرمن» (١٢٤٤-١٢٦٠م/٦٤٢-٦٥٠ هـ)، وهو بحث ألقى فى ندوة العلاقات العراقية المصرية (١٤-١٦ فبراير) ونشر فى مجلة الندوة، ونشر ثانية فى مجلة الثقافة اليمنية -العدد التاسع عشر- أغسطس-سبتمبر ١٩٩٥م. وأخيراً يأتي البحث الثالث الذى بين أيدينا عن مملكة أرمينية الصغرى بعنوان «الأشرف خليل بن قلاوون وفتح قلعة المسلمين» (١٦ يونيو سنة ١٢٩٢م/١١ رجب سنة ٦٩١ هـ).

والجدير بالذكر أن انغماسى فى تاريخ الأرمن ومصادره، شجعنى على إفراذ كتاب عن جيرانهم الجورجيين (= الكرج فى المصادر الإسلامية). فأعددت مصنفًا بعنوان «الفتوحات الإسلامية لبلاد الكرج». ثم كتبت بحثاً ثانياً عن الجورجيين بعنوان «الكرج والأتراك السلاجقة فى عهد داوود الثانى» (١٠٨٩-١١٢٥م/٤٨٢-٥١٨ هـ) نشر فى العدد الأول من مجلة المؤرخ العربى الصادرة فى مصر فى مارس ١٩٩٣، ويشغل صفحات ٢٥١ إلى ٣٢٥ وبآخره خريطة تعد الأولى عن «بلاد الكرج وبلدان القوقاز فى النصف الأول من القرن الثانى عشر الميلادى».

وأود أن أشير إلى أن هذه هي أول مرة يترجم فيها باللغة العربية لمؤرخين أرمن، ويتم دراسة مصادرهـم التاريخية الهامة دراسة تحليلية نقدية مقارنة. وفي جعبتي العديد من الأبحاث والدراسات عن تاريخ الأرمن الممتع، أتمنى من الله عز وجل أن يوفقني في إخراجها إلى حيز الوجود حتى تستفيد المكتبة العربية من هذا التخصص النادر.

وبعد ، فأرجو أن يجد المشتغلون بتاريخ العصور الوسطى عامة ، وتاريخ المسلمين والبيزنطيين والأرمن بصفة خاصة ، ما يمكنهم من الانتفاع بما أقوم به من عرض وتحليل ونقد للمصادر الأرمنية.

والله أسأل أن أكون وفقت فيما ذهبت إليه.

والله ولي التوفيق.

الإسكندرية في ١١ يناير ١٩٩٩

أ.د. فايز نجيب إسكندر
أستاذ تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب - جامعة بنها

كانت مملكة أرمينية الكبرى بمثابة دولة حاضرة ETAT TAMPON ، أى دولة واقعة بين دولتين متصارعتين تحول دون تصادمهما ، وقد أدى الجليليون الأرمن هذا الدور أحسن أداء . وكان لمصلحة الامبراطورية البيزنطية الحفاظ على كيان تلك الدولة الحاضرة ، خاصة بعد نجاحها فى صد هجمات الأتراك السلاجقة فى مراحلها المبكرة وكبح جماح تلك القبائل الطموحة إلا أن سياسة الامبراطورية البيزنطية العقيمة واستراتيجيتها الخاطئة حطمت ذلك الحاجز الواقع وذلك بغزوها أرمينية سنة ٤٥٥ م/٤٣٧ هـ ^(١) ، فكان هذا التحطيم باهظ الثمن ، إذ تمكن السلاجقة فى ١٦ أغسطس سنة ١٠٦٤ م/٢٩ شعبان سنة ٤٥٦ هـ ^(٢) من الاستيلاء على « أنى » Ani عاصمة مملكة أرمينية الكبرى ، ثم تقويض بنيان الامبراطورية البيزنطية فى معركة ملاذكرد سنة ١٠٧١ م/٤٦٣ هـ ونجاح السلاجقة فى ابتلاع آسيا الصغرى وتأسيس سلطنة سلاجقة الروم بعاصمتها قونية ^(٣) .

ولقد ترتب على الأحداث السالفة الذكر هجرة الأرمن نحو الجنوب إلى « الرها » الواقعة فى إقليم الجزيرة الغربى ، بالقرب من الطريق التجارى الكبير الذى يمتد على الفرات . كما اتجه الأرمن من قبل إلى قبادوقيا وذلك أوائل القرن العاشر الميلادى / أوائل القرن الرابع الهجرى ؛ وكذا إلى إقليم قيليقيا والذى كان البيزنطيون قد هجروا إليه من قبل كثير من الأرمن وذلك عقب غزوهم أرمينية سنة ٤٥٥ م/٤٣٧ هـ ؛ وكان من بين هؤلاء بطريك الأرمن الذى كان قد ترك العاصمة « أنى » Ani منذ سنة ١٠٥٤ م/٤٤٦ هـ وأخذ مقره يتنقل حتى استقر سنة

(١) للتفاصيل أنظر : فايز نجيب إسكندر : غزو الامبراطورية البيزنطية لأرمينية سنة ٤٥٥ م/٤٣٧ هـ - الإسكندرية ، ١٩٨٨ م .

(٢) للتفاصيل أنظر : فايز نجيب إسكندر : استيلاء السلاجقة على عاصمة أرمينية « أنى » سنة ١٠٦٤ م/٤٥٦ هـ - الإسكندرية ، ١٩٨٧ .

(٣) للتفاصيل أنظر : فايز نجيب إسكندر : البيزنطيون والأتراك السلاجقة فى معركة ملاذكرد - الإسكندرية ، ١٩٨٤ .

السفلى

الفتوحات الإسلامية للشرق وأرمينية



الارض الخاضعة للسيادة الإسلامية سنة ٦٢٤م / ١١هـ

الفتوحات الإسلامية في عهد الخلفاء الراشدين (٦٢٤-٦٦١م / ١١-١٤هـ)

الفتوحات الإسلامية في العهد الأموي (٦٦١-٧٥٠م / ٤١-١٢٢هـ)

أهم الحملات الإسلامية

١٠٠ ٢٠٠ ٣٠٠ ٤٠٠ كم

ولقد قامت «مملكة أرمينية الصغرى» LE ROYAUME DE LA PETITE ARMENIE في المنطقة التي عرفت قديماً باسم «قيليقيا»^(٢) CILICIE ، وتقع تلك المملكة في الجنوب الشرقي من آسيا الصغرى. وتكاد تكون حدودها طبيعية^(٣) . فمن الشرق يحدها جبال الأمانوس^(٤) ، ومن الشمال والشرق جبال طوروس ؛ أما في الجنوب ، فالبحر المتوسط تمتد

(١) للتفاصيل أنظر : فايز نجيب إسكندر : مملكة أرمينية الصغرى بين الصليبيين ودولة المماليك الأولى (١٢٥٠-١٣٧٥م/٦٤٨-٧٧٦ هـ) - الإسكندرية، ١٩٨٠.

(٢) كان من بين نتائج فتوحات الأتراك السلاجقة للأقاليم الواقعة شرقي آسيا الصغرى هجرة جموع غفيرة من الأرمن من بلادهم الأصلية في أرمينية الكبرى إلى الأقاليم الواقعة غرب وشمال نهر الفرات، ليستقروا جنبا إلى جنب مع إخوانهم الأرمن المستقرين من قبل في تلك المواضع. وعقب معركة ملاذكرد سنة ١٠٧١م/٤٦٤ هـ، إلتجأ الكثير من الأرمن إلى جبال طوروس وإقليم قيليقيا وشمال بلاد الشام. علماً بأن جميع المواضع السابقة تواجد بها زعماء من الأرمن كانوا قد سبّحوا إليها واستقروا فيها. وهكذا غدا الأرمن في قيليقيا قوة عظيمة وكبيرة حتى أطلق المؤرخ الفرنسي المحدث رينيه جروسيه RENE GROUSSET على «قيليقيا» آنذاك اسم «أرمينية الجديدة» LA NOUVELLE ARMENIE. للتفاصيل أنظر : MATTHIEU D'EDESSE , EXTRAITS , CH.65, P.78, DANS R.H.C., Doc.: ARM., I; NERSES DE Lambron, DANS R.H.C., Doc.: ARM., I, P.576. CF. Grousset, HISTOIRE DE L'ARMENIE, PARIS, 1947, P.522; IDEM, L'EMPIRE DU LEVANT, PARIS, 1946. PP. 175, 385; IORGA , BREVE HISTOIRE DE LA PETITE ARMENIE, PP. 87-88; CAM. MED HIST., VOL. IV, P.628; PASDERMADJIAN, HISTOIRE DE L'ARMENIE , P.198.

(3) RECUEIL DES HISTORIENS DES CROISADES, Doc.UMENTS ARMENIENS, PARIS, 1869-1906, T.I, P. XIX.

* وسنشير إلى «مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية» اختصاراً بـ : R.H.C., Doc. ARM., ؛ (٤) «جبال الأمانوس» هي شعبة من جبال طوروس ، تتصل بقيليقيا من جهة الشرق وتفصلها عن بلاد الشام. وما اشتهرت به جبال الأمانوس من الدروب إنما يرجع إلى أن جميع الغزاة اجتازوها ، فمنها فتح المسلمون قيليقيا وما يليها من جهات آسيا الصغرى، وكان لابد للإمبراطور البيزنطي تغفرور فوقاس (٩٦٣-٩٦٩م/٣٥٢-٣٥٩ هـ) NICEPHORE PHOCAS أن يجتازها لينهاجم سيف الدولة الحمداني في صميم دولته. (أنظر: - SCHLUM- R.H.C., Doc. ARM., T. I, PP. XXVI-XXVIII. CF. BERGER, UN EMPEREUR BYZANTIN AU DIXIEME SIECLE, (NICEPHORE PHOCAS, PARIS, 1870, P.207. الجهاد المصيري نحو قيليقيا- أي أرمينية الصغرى- وبذلك تشابهت أهميتها الاستراتيجية بشبه جزيرة سيناء بالنسبة لمصر، فقد كانت شبه جزيرة سيناء المعبر البري الشرقي لغزو مصر طوال العصور.

سواحلها من مدينة طرسوس^(١) إلى جنوب الإسكندرون^(٢). وتبلغ مساحتها حوالي أربعين ألف كيلو متر مربع بطول ٤٠٠ كيلو متر من الشرق إلى الغرب، وعرض مائة كيلو متر من الشمال إلى الجنوب. كان ذلك في أوائل القرن الثالث عشر الميلادي/ أوائل القرن السابع الهجري^(٣).

وقد أطلقت المصادر الإسلامية على هذا الاقليم اسم «الدرب»^(٤)، أى الطريق الذى

(١) «طرسوس» من المدن القديمة، وبها قبر المأمون عبد الله بن هرون الرشيد، لأنه كان قد وفد عليها غازيا مرة بعد أخرى، فمات بموضع يعرف باليذندون، قريب من طرسوس فى سنة ثمان عشرة ومائتين هجرية. (أنظر: ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر- تحقيق عبد العزيز الخويطر- الرياض ١٩٧٦- ص ٤٣٨-٤٣٩؛ النويرى: نهاية الأرب فى فنون الأدب - مخطوط بدار الكتب المصرية - رقم ٥٤٩ معارف عامة- ج ٢٨، ورقة ١٠٧ أ؛ ابن أبى الفضائل: النجى السديد والدرد الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد- تحقيق بلوشيه BLOCHET - باريس ١٩١١-١٩٢٢ - ص ٣٩٢) وتقع تلك المدينة الأرمينية على الساحل الشمالى للبحر المتوسط، بالقرب من حلب غربا. وهى مدينة مسورة وفى غاية الخصب، بناها الرشيد فى سنة ١٧٠هـ/ ٧٨٦م وأكملها فى سنة ١٧٢هـ/ ٧٨٨م. ولها خمسة أبواب: باب الجهاد، وباب الصنفاص، وباب الشام، وباب البحر والباب المسنود. والشهر يشق فى وسطها وعليه قنطرة تان داخل البلد. وبينها وبين حد الروم جبال هى الحاجز بين الروم والمسلمين. أنظر: القلقشندي: صبح الأعشى فى صناعة الانشا- القاهرة ١٩١٣- ١٩٢٠ - ج ٤، ص ١٣٣؛ البقداوى: مراصد الاطلاع على أسما- الأمكنة والبقاع - تحقيق على محمد البجاوى- القاهرة ١٩٥٤م ج ٣، ص ٨٨٣. أنظر أيضا: القسطنطينية - القاهرة ١٩٨٨ - ص ١٩، حاشية رقم ٥٩.

(٢) «الإسكندرون» مدينة فى شرقي أنطاكية، على ساحل بحر الشام، بينها وبين بغراس أربعة فراسخ، وبينها وبين أنطاكية على ساحل بحر الشام ثمانية فراسخ. (أنظر: البقداوى: مراصد الإصلاص، ج ١، ص ٧٦) وتعد الإسكندرون «أول حدود بلاد سبيس» (أنظر: الشنجاوى: تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده - تحقيق بهارة شيفر- القاهرة ١٩٧٨- ص ٨؛ المقرئى: السلوك، ج ٢، ص ٤٢٨). وهو الأمر الوحيد الذى يصل بين قيليقيا وأنطاكية. أنظر: أبو القلا: تقويم البلدان، ص ٣٩.

(٣) R.H.C., DOC. ARM., T.I, PP.II-III, XVIII-XIX. CF. TOURNEBIZE, HISTOIRE POLITIQUE ET RELIGIEUSE DE L'ARMENIE, PARIS, 1910, P.6; IORGA, BREVE HISTOIRE DE LA PETITE ARMENIE, PARIS, 1930, PP. 9-10; BASMADJIAN, QUELLES ETAIENT LES FRONTIERES DE L'ARMENIE? PP.21-25 DANS LA VOIE DE L'ARMENIE, PARIS, 1919; KHERUMIAN, INTRODUCTION A L'ANTHROPOLOGIE DU CAUCASE - LES ARMENIENS, PARIS, 1943, PP. 11-12; ERMONI, L'ARMENIE, DANS R.O.C., PARIS, 1896, T.I, P.318; VEOU, LA PASSION DE LA CILICIE, PARIS, 1954, P.47.

(٤) هناك أكثر من مكان عرف باسم «الدرب»، ذكر بعضها «ياقوت الحموى» فى «معجم البلدان». ولكنه قال إذا ذكر الدرب وحده دون أن يضاف إليه اسم موضع يحده، يكون المقصود به ما بين طرسوس وبلاد الروم، وسبب ذلك أنه مضيق كالدرب. أنظر: ياقوت: معجم البلدان- دار صادر ودار بيروت- ج ١، ص ١٦٠.

بسلطك ما بين طوروس والامبراطورية البيزنطية ؛ لذا لقب «ابن الأثير» (ت ١٢٣٠هـ/١٢٣٣م) فى مصدره «التاريخ الباهر» و «الكامل فى التاريخ» أمير أرمينية باسم «صاحب بلاد الدروب»^(١).

لقد ناصبت مملكة أرمينية الصفرى^(٢) سلطنة الممالك العداء، إذ ساعدت بفاعلية المستعمرات الصليبية فى بلاد الشام ، وتحالفت مع تتار فارس لغزو بلاد الشام ومصر، هذا إلى جانب مساهمتها بفاعلية فى فرض الحصار الاقتصادى على سلطنة الممالك بمنعها تصدير الأخشاب والحديد وكافة أنواع السلع الاستراتيجية من آسيا الصفرى إلى مصر والشام. فقد سار الصراع العسكرى بين مملكة أرمينية الصفرى وسلطنة الممالك جنباً إلى جنب مع الصراع التجارى ، إذ وقف ثغر الإسكندرية شامخاً فى وجه ثغر ايباس، كما كانت حلب واقفة بالمرصاد فى وجه العاصمة الأرمينية سيس SIS.

وكان من الطبيعى - نتيجة تلك السياسة العدائية - أن يتبع سلاطين الممالك مع مملكة أرمينية الصفرى سياسة قائمة على العنف والقسوة ومحاولة الإبادة ، كحال السياسة التى اتبعوها مع المستعمرات الصليبية فى بلاد الشام ومع التتار. لذا ، توالت إغارات جيوش الممالك على مملكة أرمينية الصفرى طوال عهد السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى^(٣) (٦٥٧-٦٧٦هـ/١٢٦٠-١٢٧٧م)، وقلاوون الألفى^(٤) (٦٧٨-٦٨٩هـ/١٢٧٩-١٢٩٠م)،

(١) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ - القاهرة ١٢٩٠هـ - ج ١، ص ١٤٥؛ التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية بالمرسل - تحقيق عبد القادر أحمد طليمات - القاهرة ١٩٦٣ - ص ٣٠٧.

(٢) سميت باسم «أرمينية الصفرى» للتميز بينها وبين «أرمينية القديمة» المعروفة باسم «أرمينية الكبرى» و«أرمينية القديمة» هى أواسط أجزاء آسيا الصفرى وأكثرها ارتفاعاً. وهى محصورة بين سلسلتين من الجبال هما: سلسلة جبال بنطس شمالاً وسلسلة طوروس جنوباً؛ وتقد ما بين آسيا الصفرى إلى الغرب من نهر الفرات، وبين أذربيجان والأقليم الجنوبى الغربى من بحر الخزر، فى اتجاه ملتقى نهر الكر ونهر الرس شرقاً، وبين إقليم بنطس إلى الشمال الغربى والقوقاز، ومن ثم يفصلها خط نهري ريونة والكر شمالاً، وبين سهل الجزيرة أى ما بين النهرين جنوباً، وهى منطقة دجلة الأعلى. أنظر: فايز نجيب إسكندر: مملكة أرمينية الصفرى بين الصليبيين ودولة الممالك الأولى - الإسكندرية ١٩٨٠ - ص ب.

(٣) للتفاصيل أنظر: فايز نجيب إسكندر: المشرق الإسلامى فى مواجهة تحالف المغول والأرمن - مجلة الثقافة اليمنية - العدد ١٩ - سبتمبر ١٩٩٥.

(٤) بعد الهزائم المتلاحقة التى منى بها الجيش الأرمنى ووصول المنصور قلاوون إلى أبواب الإسكندرية «أول حدود بلاد سيس»، واعتناق تتار فارس الإسلام، أدرك الملك الأرمنى ليون الثالث (١٢٧٠ - ١٢٨٩م/٦٦٩ - ٦٨٨هـ) ضرورة عقد صلح مع ممالك مصر. فعقدت هذه لمدة عشر سنوات وعشرة =

وابنه الأشرف خليل (٦٨٩-٦٩٢هـ/١٢٩٠-١٢٩٢م) واستمر حال تلك الإغارات تهدأ حيناً لتزداد أحياناً إلى أن تمكن السلطان الملك الأشرف شعبان بن حسين (٧٦٤-٧٧٨هـ/١٣٦٣ - ١٣٧٦م) من فتح مملكة أرمينية الصغرى، وضمها نهائياً لسلطنة المماليك وذلك سنة ١٣٧٥م/٧٧٦هـ^(١).

والذى يهمنا فى هذا الموضوع هو تتبع كيفية تمكن السلطان الأشرف خليل بن قلاوون من الاستيلاء على «قلعة الروم»^(٢) HOROMKLAY. وما يذكر أن الأشرف خليل^(٣) سار على نفس سياسة والده العدائية تجاه الصليبيين والأرمن والتتار. ففى السادس من مارس ١٢٩١م/الثالث من ربيع الأول سنة ٦٩٠هـ، ألججه بحسركه لفتح مملكة عكا الصليبية، والتى

= أشهر وعشرة أيام وعشر ساعات أولها يوم الخميس ثانى شهر ربيع الآخر سنة ٦٩٤هـ/٧ يونيو ١٢٨٥م (راجع نص الهدنة فى ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والمعصور فى سيرة الملك المنصور- تحقيق مراد كامل- القاهرة ١٩٦١ - ص ٩٣ وما بعدها ؛ المقرئى: السلوك ، ج١ ، ق٣ ، ص ٩٨٥ وما بعدها ؛ ابن الفرات ، ج٢ ، ص ٢٧٠ وما بعدها. أنظر أيضا: LANGLOIS, LE TRESOR DES CHARTES D'ARMENIE, VENISE, 1863, PP. 217 SQQ; IDEM, ESSAI HISTORIQUE ET CRITIQUE SUR LA CONSTITUTION SOCIALE ET POLITIQUE DE L'ARMENIE, ST. PETERSBOURG, 1860, P.15; REINAUD, EXTRAITS DES HISTORIENS ARABES, PARIS, 1829, PP. 552-558; TOURNEBIZE, PP.217-218)

وكانت شروط الهدنة قاسية بالنسبة للأرمن، إذ كان عليهم أن يدفعوا جزية سنوية قدرها ألف ألف درهم من الفضة. وأن يغلق الملك الأرمنى سبيل جميع التجار والمواطنين المسلمين المعتقلين فى قسطنطينية وإيادهم إلى بلادهم. ومقابل ذلك يطلق السلطان قلاوون سراح جميع الأسرى الأرمن ، ولكن لا تعاد إليهم أملاكهم. وعلى الملوك المتعاهدين أن يسلموا الهاربين من الطرفين كل إلى الآخر. على أن يبقى فى مصر الأرمن الذين اعتنقوا الإسلام. وللمماليك حق شراء الرقيق من مملكة أرمينية الصغرى. ووقع لبيون الثالث على هذه المعاهدة مرغماً، ولكنه منع بيع الرقيق للمماليك، حتى لا تقوى بهم عليه. أنظر: TOURNEBIZE, P.218.

(١) للتفاصيل أنظر: فايز نجيب إسكندر: مملكة أرمينية الصغرى ، ص ٩٩ - ٢٥٠.

(٢) تحدث العالم الجليل الأستاذ الدكتور/ سعيد عبد النجاشي -أستاذ أساتذة تاريخ المعصور الوسطى- عن هذا الموضوع فى سبعة أسطر. أنظر: سلطنة المماليك ومملكة أرمينية الصغرى. محاضرة منشورة فى: بحوث ودراسات فى تاريخ المعصور الوسطى- بيروت ١٩٧٧- ص ٢٦٠.

(٣) ولّى «الأشرف خليل بن قلاوون» أمر الملك بالديار المصرية والبلاد الشامية وما مع ذلك من النواحي الإسلامية، وجلس على تخت، وركب بشار السلطنة فى ذى القعدة سنة ٦٩٨هـ/توفمبر ١٢٩٠م بعد وفاة والده قلاوون الألفى. أنظر: ابن حبيب: تذكرة النبى فى أيام المنصور وبنيه - تحقيق محمد أمين - القاهرة ١٩٧٦- ج١، ص ١٣٦؛ الكتبى: فوات الوفیات - تحقيق إحسان عباس - ج١، ص ٤٠٦ - ٤١٥. أنظر أيضا: GROUSSET, HISTOIRE DES CROISADES, PARIS, 1936, T. III, P.750.

تقتل البقية الباقية من المستعمرات الصليبية فى بلاد الشام آنذاك. فنزل عليها يوم الخميس الخامس من ابريل سنة ١٢٩١م/ الثالث من ربيع الآخر سنة ٦٩٠هـ، فنصب عليها اثنين وتسعين منجنيقا، محكما بذلك حصارها. وقد بذلت حامية عكا جهودا مضنية فى سبيل الدفاع عن المدينة ؛ إلا أن ماليك الأشرف خليل نجحوا فى اقتحام أسوارها وذلك يوم الجمعة الثامن عشر من مايو سنة ١٢٩١م/ السابع عشر من جمادى الأولى سنة ٦٩٠هـ بعد حصار دام أربعة وأربعين يوما ؛ كما نجح الأشرف خليل فى فتح صور، وحيفا، وصيدا، وبيروت، وعثليث وأنطربوس.

ويسقوط عكا فى قبضة الأشرف خليل، انتهى الفصل المختامى فى تاريخ الحروب الصليبية فى بلاد الشام ؛ ويرجع الفضل فى ذلك إلى مصر التى قامت - طوال عهد الحروب الصليبية - بدور ايجابي فعال، كعالمها على مر العصور، إذ كانت محور المقاومة الإسلامية حتى تم على يديها أخيراً «سقوط عكا» وطرد المستعمر الصليبي من بلاد الشام^(١)، بعد أن زجت به فى مياه البحر المتوسط على حد قول المؤرخ الفرنسى المحدث «رينيه جروسيت»^(٢)

. RENE GROUSSET

وكان من أهم نتائج سقوط عكا أن استعد الماليك لتوجيه سلاحهم صوب مملكة أرمينية الصغرى، بعد أن أضحت تلك المملكة المعقل الصليبي الأخير فى قارة آسيا، وقاعدة مرتقبة لكل حملة صليبية جديدة. وما لاشك فيه أن هذا الفتح العظيم قد أكسب الأشرف خليل ومالكيه مجداً وعظفاً من ريع العالم الإسلامى آنذاك، لذا رغب الأشرف فى توجيه هذا الحماس المتدفق صوب مملكة أرمينية الصغرى من ناحية، وأسيادهم التتار من ناحية ثانية.

وبالفعل بدأ السلطان المملوكى بالخطر الأول المتمثل فى مملكة أرمينية الصغرى. بدأ المعركة بنوع من «الحرب النفسية»، إذ أرسل كتاباً إلى ملك مملكة أرمينية الصغرى^(٣)

(١) للتفاصيل أنظر: GROUSSET, OP. CIT., T.III, PP. 750-763.

(٢) GROUSSET, L'EMPIRE DU LEVANT, PARIS, 1946, P.400.

(٣) رفض المسلمون عامة الإشارة إلى حاكم «أرمينية الصغرى» بلفظ «ملك»، وإنما أطلقوا عليه لى أغلب الأحيان لقب «متملك». بمعنى أن الأرمن امتلكوا تلك البلاد قهراً من المسلمين أصحاب السيادة الشرعية عليها وعليهم. وقد عبر «شهاب الدين بن العسرى» عن ذلك بقوله: «... وكانت طاعتهم آخر» لقبية الملوك السلاجقة الروم، وعليهم جزية مقررة وطاعة معروفة، والعمال والشحاني على البلاد من جهة الملك السلجوقي، حتى ضغفت تلك الدولة [السلجوقية] وسكنت شقاً شق تلك الصولة ... فطعم هذا =

«هيشوم الثاني»^(١) (١٢٨٩ - ١٣٠١ م/٦٨٨ - ٧٠١ هـ) HETUM أخبره فيه بفتح عكا، وذكره بقوة سلطنة المماليك وعظمة جيوشها التي أحكمت الإطباق على ذلك المعقل الصليبي الأخير وفتحه ؛ كما دعاه إلى سرعة إرسال القطيعة المقررة ، والحضور لمقابلته. وأخيراً طلب منه أن يعتبر بما حل بعكا، وإلا «تندم ندامة أهل عكا حيث لا ينفع الندم»^(٢).

= اللعين [صاحب أرمينية الصغرى] ... واستولى على هذه البلاد وقلعها، وتحصيف موارث بنى سلجوق واستهلكها». (أنظر: التعريف بالمصطلح الشريف - مصر، ١٣١٢هـ - ص ٥٥ - ٥٦). أما القلقشندی فقد ذكر عن أرمينية الصغرى ما نصه : «... وإنما يقال له متملك سيس دون ملك سيس لما تقدم من أنها كانت أولاً بيد المسلمين ، ثم وثب عليها رئيس الأرمن المقدم ذكره فتملكها من أيدي المسلمين». (أنظر: صبح الأعشى، ج٨، ص ٣٢). ولقد تعددت الألقاب التي أطلقها المسلمون على ملك مملكة أرمينية الصغرى، منها ابن لاون أو ليفون. ولاون هنا تحريف للفظ ليون LEON أول ملوك أرمينية الصغرى، فصار كل ملك من ملوكها يعرف بـ «ابن لاون». ومن هذه الألقاب أيضاً «متملك سيس» - كما سبق أن أشرنا- أو «صاحب سيس». كذلك أطلق عليه اسم «تكفور»، وهو لقب عام قصد به كل من جلس على عرش تلك المملكة، مثلما لقب امبراطور الامبراطورية البيزنطية بـ «الأشكري»، وملك الحبشة بـ «الخطي» أو «النجاشي». أنظر: ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، ص ٢٦٩، ٣٣٩، ٣٢٩ وما بعدها ؛ المعري: التعريف ، ص ٥٥ ؛ القلقشندی: صبح الأعشى، ج٨، ص ٣١.

(١) اعتلى «هيشوم الثاني» (١٢٨٩ - ١٣٠١ م/٦٨٨ - ٧٠١ هـ) HETUM II عرش مملكة أرمينية الصغرى بعد أبيه ليون الثالث LEON III سنة ١٢٨٩ م/٦٨٨ هـ، ولكنه تنازل عنه سنة ١٢٩٢ م/٦٩١ هـ لأخيه طوروس THOROS ودخل أحد أديرة الفرنسيسكان. ولكن طوروس والبارونات كانوا يذهبون إليه في الدبر ويستشيرونه في مهام الأمور، واضطروه أخيراً بالحاسهم عليه أن يعود إلى الحكم سنة ١٢٩٥ م/٦٩٤ هـ. وفي سنة ١٢٩٧ م/٦٩٦ هـ ذهب هيشوم الثاني إلى القسطنطينية واصطحب معه طوروس وترك أخاه الأصغر سباد SEMBAD لإدارة شئون المملكة ، فاعتصب سباد العرش. لكن البارونات الأرمن اضطروه هيشوم الثاني إلى اعتلاء عرش مملكة أرمينية الصغرى وذلك للمرة الثالثة. وبذلك تشبه هيشوم الثاني بالناصر محمد بن قلاوون في ولاياته الثلاث. للتفاصيل أنظر: LE ROI HETHOUM II, PP. 541-545; SEMPAD, PP.655-657; MARDIROS DE CRIMEE, LISTE RIMEE DES ROIS DE LA PETITE ARMENIE, P.685; TABLE CHRONOLOGIQUE DE HETOUM, P.490. CF. TOURNEBIZE, PP.220-228; GROUSSET, L'EMPIRE DU LEVANT, P.400.

(٢) أنظر: «ذكر مكاتبة السلطان الأشرف صلاح الدين إلى صاحب سيس عند فتح عكا» في: مؤلف مجهول: تاريخ سلاطين المماليك - نشر ك.ف. زرتستين- لندن ١٩١٩م - ص ٨. وكذلك: سعيد عبد الفتاح عاشور: سلطنة المماليك والأرمن، ص ٢٦٠؛ الحركة الصليبية، ج٢، ص ١٢١٦. وعن تفاصيل سقوط عكا أنظر: ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج١، ص ١٢٣ ، ابن تقي بردي: مورد اللطافة - تحقيق كارليل CARLYLE ١٧٩٢م - ص ٤٥ ؛ ابن حبيب: درة الأسلاك في دولة الأتراك - مسخوط بدار الكتب المصرية رقم ٦١٧٠ ج - ج١، ورق ١٦٣ - ١٦٦. أنظر أيضاً SCHLUMBERGER, PRISE DE SAINT JEAN D'ACRE EN L'AN 1291 PAR L'ARMEE DU SOUDAN D'EGYPTE, PARIS, 1914; STUBBS, SEVENTEEN LECTURES ON MEDIAEVAL AND MODERN HISTORY, P.209.

ونستشف من هذا الكتاب أن الأشرف خليل أراد أن يؤكد ما للسلطنة المملوكية من السيطرة على مملكة أرمينية الصغرى.

أمام هذا التهديد والوعيد، طلب الملك الأرمني هيثوم الثانى مساعدة البابا نيقولا الرابع^(١) (١٢٨٨ - ١٢٩٢م/٦٨٧ - ٦٩١هـ) NICOLAS IV ، الذى استاء إستياءً بالغاً لسقوط «طرابلس» ثم «عكا» فى قبضة المماليك ، لذا حرص - كعادة البابوات عقب كل كارثة صليبية - على إثارة الرأي العام الأوروبى ضد سلطنة المماليك. إلا أن جهود البابا فى استثارة الغرب لارسال حملة صليبية إلى الشرق الأدنى الإسلامى باءت بالفشل الذريع. وكان قد خطط لدعوة ملوك أوروبا إلى التحالف والتعاون مع التتار والأرمن^(٢) والكرج^(٣) للقضاء على سلطنة المماليك، لكنه مات فى إبريل سنة ١٢٩٢م/ربيع الثانى سنة ٦٩١هـ أثناء الإعداد للحملة. وعقب وفاته ، توقف مشروع التحالف ضد سلطنة المماليك ، لخلو السدة الرسولية لمدة عامين^(٤) ، وقعت فيها أحداث جسام أثرت تأثيراً مباشراً على العلاقات المملوكية الأرمنية.

(١) إعتلى «نيقولا الرابع» NICOLAS IV السدة الرسولية فى ٢٠ فبراير سنة ١٢٨٨م. وكان سلفه هونوريوس الرابع HONORIUS IV قد توفى فى ٣ إبريل سنة ١٢٨٧م، فظل الكرسي البابوي شاغراً طوال الفترة من ٣ إبريل سنة ١٢٨٧م إلى ٢٠ فبراير سنة ١٢٨٨م. أنظر: GROUSSET, HIS-TOIRE DES CROISADES, T. III, P.716.

(٢) اشتهر الأرمن بنشاطهم البناء فى المجتمع الإسلامى. ويؤكد ذلك أن أسامة بن منقذ ذكر أخبار كثيرين من الأرمن الذين اشتهروا بالهارة والرياسة، واستعان بهم آل منقذ فى الصيد والحرب على السواء. أنظر: الاعتبار- ليدن ١٨٨٤- ص ١٠٦.

(٣) «الكرج» هم جيل من الناس نصارى، كانوا يسكنون فى جبال القيق وقويت شوكتهم حتى ملكوا مدينة «تفليس» (أنظر: ابن العبري: تاريخ مختصر الدول، ص ٣٥ حاشية رقم ٢). وتقع «بلاد الكرج» على السفوح الجنوبية الغربية لجبال القوقاز. فحدودها الشمالية تسير بمحاذاة سلسلة جبال القوقاز؛ أما حدودها الشرقية، فهي تتاخم بلاد داغستان الجبلية وسهول أذربيجان؛ وتحدها جنوباً أرمينية ومقاطعة قرص KARS؛ أما حدودها الغربية، فتطل على البحر الأسود. للتفاصيل أنظر: فايز نجيب إسكندر: الفتوحات الإسلامية لبلاد الكرج - القاهرة ١٩٨٨م - ص ٧-١٨؛ أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين، الإسكندرية ١٩٨٢ - ص ١٠٧-١٠٨؛ حاشية رقم ٢٠١؛ أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة - الإسكندرية ١٩٨٣ - ص ١٥٨؛ حاشية رقم ١٠٨؛ الكرج والأتراك السلاجقة فى عهد داوود الثانى - العدد الأول من مجلة الميزخ العربى - مارس ١٩٩٣ - ص ٢٥٢-٢٥٣؛ استيلاء السلاجقة على عاصمة أرمينية «آنى» الإسكندرية ١٩٨٧ - ص ٣٤، حاشية رقم ٤٧؛ مملكة أرمينية الصغرى، ص ١٣٧، حاشية رقم ٢.

(٤) للتفاصيل أنظر: LE ROI HETHOUM II, P.542. CF. GROUSSET, HISTOIRE DES CROISADES, T.III, PP. 716-747; DEDEYAN ET TH'ERRY, LE TEMPS DE LA CROISADE, DANS HISTOIRE DES ARMÉNIENS, TOME III, 1982, P.311; =

وكان من الطبيعي أن ينعكس فشل مشروع التحالف ضد سلطنة المماليك على مصير مملكة أرمينية الصغرى خاصة وأن السلطان الأشرف خليل كان قد علم باستنجات الملك الأرمني هيثوم الثانى.

وبما زاد الطين بلة أن وصل كتاب إلى القاهرة أرسله نائب حلب يفيد أن ملك مملكة أرمينية الصغرى تعرض لبعض تجار المسلمين، وألقى القبض عليهم بعد أن استولى على أموالهم، ونهب ما يملكونه من بضائع؛ وأن نائب حلب أرسل يطلب منه إطلاق سراح الأسرى وإعادة أموالهم وبضائعهم المستولى عليها، وإلا فليستعد لمواجهة جيوش المماليك. فجاء رد الملك الأرمنى^(١) بأن أحداً لم يتعرض لأحد من التجار المسلمين، وأنه ليس هناك أسرى وأموال^(٢).

ولما وقف السلطان الأشرف خليل على ما جاء فى كتاب نائب حلب، غضب غضباً شديداً، وأمر بعقد مجلس استشارى عسكرى ضم كبار الأمراء لاستشارتهم فى الأمر. فأشاروا على سلطانهم بغزو سيس^(٣) SIS، عاصمة مملكة أرمينية الصغرى، وتأديب ملكها هيثوم

= LODGE, THE CLOSE OF THE MIDDLE AGES, PP.29, 51-54; KING, THE KNIGHTS HOSPITALLERS, PP.75-79; MOWAT, THE LATER MIDDLE AGES, PP. 75-79; ATIYA, THE CRUSADES IN THE LATER MIDDLE AGES, P.45.

(١) «الأرمنى» وليس الأرمنى، ويؤكد ذلك قول الشاعر :

ولو شهدت أم القُدِّيد طِعانتاً
بعرعش خَيْل الأرمنى أرئت

أنظر: ياقوت : معجم البلدان - بيروت ١٩٥٥-١٩٥٧ - ج١، ص ١٦٠؛ البغدادى: مراصد الاطلاع ، ج١، ص ٦٠، حاشية رقم ٤؛ ابن حوقل: صورة الأرض - بيروت ١٩٧٩ - ص ٢٩٤-٢٩٥؛ القزوينى: آثار البلاد وأخبار العباد - دار صادر بيروت - ص ٥٢٤. أنظر أيضاً: فايز نجيب إسكندر: المسلمون والبيزنطيون والأرمن فى ضوء كتابات المؤرخ الأرمنى المعاصر سيبوس - بيروت ١٩٩٤ - ص ٦٨، حاشية رقم ١٦٢؛ الحياة الاقتصادية فى أرمينية إبان الفتح الإسلامى - القاهرة ١٩٨٨ - ص ٨، حاشية رقم ٤؛ الففوحات الإسلامية لأرمينية فى ضوء كتابات المؤرخ الأرمنى جيفوند، ج١، ص ١٠١، حاشية رقم ١٦٦؛ غزو الامبراطورية البيزنطية لأرمينية سنة ٤٥-١٠٣٧هـ - الإسكندرية ١٩٨٨ - ص ٢٨، حاشية رقم ١.

(٢) العينى : عقد الجمان ، ق١، ج٢، ورقة ٥٥ - ٥٦.

(٣) «سيس» SIS وصحة هذا الأسم «سيميد» SISIYYA، غير أن عامة الناس يسقطون الهاء، ويقولون «سيس»، وهى عاصمة مملكة أرمينية الصغرى - أى قيليقيا، وتقع بين أنطاكية وطرسوس. ولها قلعة حصينة عليها ثلاثة أسوار على جبل مستطيل، ولها بساتين ونهر صغير، وهى الآن بلدة فى جنوب آسيا الصغرى. وبها بستان تملكها ومناظره التى تذهل الناظر، ويحقق المؤمن أنها جنة الكافر. أنظر: ياقوت: معجم البلدان، ج٣، ص ٢١٧؛ البغدادى: مراصد الاطلاع، ج٢، ص ٧٦٦؛ أبو الفدا: ترقيم =

تحقيقاً لتلك الغاية، رحل السلطان المملوكى من مصر قاصداً بلاد الشام فى يوم السبت ٢٨ مارس سنة ١٢٩٢م/ ثامن ربيع الآخر سنة ٦٩١هـ^(٢) على رأس جيش كبير، وبصحبته وزيره الصاحب «شمس الدين بن السلعوس»^(٣)، الذى كان قد سبق أن كلفه بأن يكتب إلى نواب الشام بالاستعداد للغزو وجمع المجانيق^(٤) وآلات الحصار المتنوعة والمؤن، ونادى بالنفير

= البلدان، ص ٢٥٦ - ٢٥٧؛ ابن أبى الفضايل: النهج السديد، ص ١٠٦، حاشية رقم ٢؛ المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٤٩، حاشية رقم ٢؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٧، ص ١٣٩، حاشية رقم ١؛ القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ١٣٤ - ١٣٥؛ ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ٤٣٤. وقد ذكر الشجاعى أن «باب إسكندرونة هو أول حدود بلاد سيم». أنظر: تاريخ الملك الناصر محمد، ص ٨.

(١) العيني: عقد الجمان، ق ١، ج ١٢، ورقة ٥٦.

(٢) ابن أبيب: كنز الدرر، ج ٨، ورقة ٢٨٤؛ زرتستين: تاريخ سلاطين المماليك، ص ١٠؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج ١، ق ١٢، ورقة ٩٤؛ ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك، ج ٨، ص ١٣٦؛ مؤلف مجهول: كتاب نزهة الإنسان فى ذكر الملوك والأعيان - مخطوط بالمكتبة الوطنية ببغداد - رقم FONDS ARABE 1769 - ورقة ٢١ ب.

(٣) إشتغل «شمس الدين بن السلعوس» فى أول أمره بالتجارة فى دمشق، ثم تنقل فى عديد من الوظائف إلى أن ولى الحسبة والنظر فى ديوان الملك الأشرف فى بلاد الشام. وتكن من جمع الأموال الطائلة لقيامه باستئجار ضياع لحسابه الخاص. ثم قدم إلى مصر فى عهد السلطان قلاوون الألفى، فعين ناظراً للديوان، لكنه عزل لاعتزازه أموال بعض المقطعين، وعين قلاوون بدلاً منه فخر الدين بن الخليلي. عقب ذلك توجه ابن السلعوس إلى الحجاز وعاد إلى مصر بعد أن تولى الملك الأشرف خليل سلطنة المماليك وكان قد كتب إليه بخطه «ياشقىر ياوجه الخير، تعجل بحضورك لتتسلم وزارة الديار المصرية والشامية». أنظر: النويرى: نهاية الأرب، ج ٢٩، ورقة ٢٩٤ أ - ٢٩٤ ب؛ الدوادار: زبدة الفكرة، ج ٩، ورقة ١٦٧ ب - ١٦٨ أ؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٢؛ ابن أبيب: الصلدى: النوافى بالرفسات، ج ٤، ص ٨٦، ترجمة رقم ١٥٥٥؛ ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ١٩٠ ب؛ القيسرانى: النور الالاع والدرر الصاح فى اصطفا مولانا السلطان الملك الصالح - مخطوط بالمكتبة الوطنية ببغداد - رقم FONDS ARABE 1708 ورقة ٥٣ أ - ٥٤ ب؛ الصقاعى: تالى كتاب وفيات الأعيان، ورقة ٧١ أ - ٧٢ أ.

(٤) «المجانيق»: جمع «منجنيق»، وهو آلة من خشب، لها دفتان قنستان، بينهما سهم طويل رأسه ثقيل وذنبه خفيف وغيد كفة المنجنيق الذى يجعل فيها الحجر، يجذب حتى أسافله على أعاليه، ثم يرسل فيرتفع ذنبه الذى فيه الكفة فيخرج الحجر منه فما أصاب شيئاً إلا أهلكه. للتفاصيل أنظر: القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٢، ص ١٤٣ - ١٤٤؛ أرنبغا الزردكاش: الأتقى فى المجانيق، ورقة ٣٧ وما بعدها؛ أنظر أيضاً: فايز نجيب إسكندر: فن الحرب والقتال لدى الصليبيين والمسلمين فى النصف الأول من القرن الثالث عشر الميلادى - الإسكندرية ١٩٧٦ - ص ١٦٦ وما بعدها. أنظر أيضاً: OMAN, A HISTORY OF THE ART OF WAR, T. II, P. 219

للهجاء ، ودخل دمشق وعرض العساكر^(١) . وبعد يومين ، وصل نائب حلب إلى دمشق ، وأخبر أن رسل الملك الأرمني فى طريقهم لمقابلة السلطان المملوكى . وبالفعل دهش الرسل الأرمن عند وصولهم دمشق لضخامة استعدادات الأشرف خليل ؛ ودخلوا إلى حضرته ، وقبلوا الأرض بين يديه ، وأخرجوا كتاب ملكهم ، فإذا فيه : إن ما نُقِلَ عنه إلى السلطان غير صحيح ، وأنه ماتعرض لأحد من التجار ؛ وإذا ثبت خلاف ذلك ، فإنه مستعد لدفع أضعاف مانسب إليه من أخذ أموال التجار وبضائعهم . وأكد الملك الأرمنى فى كتابه أيضا أنه سيطلق سراح جميع الأسرى المسلمين المتواجدين فى مملكته ، وأنه على استعداد لمضاعفة الجزية المقررة عليه كسبا لود السلطان ، وأن مملكة أرمينية الصغرى تعد بلاد مولاه الأشرف خليل ، وهو نائب عنه فيها . وقد تقدم الرسل الأرمن بالهدايا الثمينة من الأوانى الذهبية والفضية ، والأوانى المرصعة بالفصوص والبللور الفاخر ، وغير ذلك من التحف النادرة^(٢) .

ورغم الموافقة على مضاعفة القطيعة^(٣) ، والهدايا الثمينة ، وفروض الولاء والطاعة ، والاعتراف بالتبعية الكاملة لسلطنة المماليك ؛ إلا أن الأشرف خليل صمم على المضى قدما فى حملته ، وكان قد سبق له أن رحل من مصر قاصداً بلاد الشام فى يوم السبت ٢٨ مارس ١٢٩٢م / ثامن ربيع الآخر سنة ٦٩١هـ^(٤) ، ودخل دمشق وعرض العساكر ومضى منها فى يوم الاثنين ٥ مايو ١٢٩٢م / ١٦ جمادى الأولى ٦٩١هـ^(٥) ، فسار منها إلى حلب فدخلها فى ١٧ مايو ١٢٩٢م / الثامن والعشرين من جمادى الأولى ، ثم غادرها فى ٢٣ مايو سنة ١٢٩٢م /

(١) العيني : ج ٢١ ، ورقة ٥٦ ؛ الكتبي : عيون التواريخ ، ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٦٤ ؛ مؤلف مجهول : كتاب نزهة الإنسان ، ورقة ٢١ ب ؛ ابن عبد الظاهر : تشريف الأيام والعصور ، ص ٢٧٢ .

(٢) العيني : ج ٢١ ، ورقة ٥٥ - ٥٦ ؛ ابن أبى الفضائل : النهج السديد ، ص ٥٥٩ .

(٣) والقطيعة هى اتاة سنوية ، تعهد ملك مملكة أرمينية الصغرى بدفعها لسلطنة المماليك . وقد ذكر القلقشندي نقلا عن العسرى أن القطيعة المقررة على مملكة أرمينية الصغرى بلغت « ألف ألف ومائتى درهم ، مع أصناف » . أنظر : صبح الأعشى ، ج ٨ ، ص ٣٠ ؛ الصمري : التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ٥٦ .

(٤) ابن أبيهك : كنز الدرر ، ج ٨ ، ورقة ٢٨٤ ؛ زرتستين : تاريخ سلاطين المماليك ، ص ١٠ ؛ الكتبي : عيون التواريخ ، ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٦٤ ؛ ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج ٨ ، ص ١٣٦ ؛ مؤلف مجهول : كتاب نزهة الإنسان ، ورقة ٢١ ب ؛ أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٦ .

(٥) العيني : عقد الجهان ، ج ٢١ ، ورقة ٥٦ ؛ الكتبي : عيون التواريخ ، ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٦٤ ؛ مؤلف مجهول : نزهة الإنسان ، ورقة ٢١ ب ؛ ابن عبد الظاهر : تشريف الأيام والعصور ، ص ٢٧٢ .

الرابع من جمادى الآخرة سنة ٦٩١هـ^(١) لمحاصرة «قلعة الروم» ؛ فنزل عليها يوم الثلاثاء ٧ مايو سنة ١٢٩٢م/ ٨ جمادى الآخرة سنة ٦٩١هـ^(٢) .

لقد عول السلطان الاشرف خليل على ضم «قلعة الروم» إلى حوزته حين علم أن أهلها يوادعون التتار، ويدونهم بالهدايا، ويكثرونهم على المالك، ويكثرون من الإغارة على الأطراف الشامية. ولا أدل على المصاعب التي كان يقيرها أهالي هذه القلعة ضد سلطنة المماليك أكثر مما ورد في الكتاب الذي أورده «علم الدين الشجاع»^(٣) نائب السلطنة^(٤) بدمشق إلى

(١) ابن الجوزي: جواهر السلوك، ورقة ١٠٩؛ محدث بن أبي بكر الصديق: نزعة الأبصار، ورقة ١٠٦ ب؛ الكتبي: عيون التواريخ، ج ١، ق ١٢؛ ورقة ٦٤؛ ابن أبيك: كنز النور، ج ٨، ورقة ٢٨٤؛ المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٧٧٨. أنظر أيضا: LE ROI HETHOUM II, DANS R.H.G., DOC. ARM., T.I, P.542.

(٢) الكتبي: ج ١، ق ١٢، ورقة ٦٤؛ ابن أبيك: ج ٨، ورقة ٢٨٤؛ المقريزي: ج ١، ق ٢، ص ٧٧٨؛ تاريخ ابن الإفراط، ج ٨، ص ١٣٣ - ١٣٩؛ الببادار: زبدة الفكرة، ج ٩، ورقة ٢٩٦ - ٢٩٧؛ ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص ٢٧٢؛ ابن الجوزي: جواهر السلوك، ورقة ١٠٩؛ يعجم بن أبي بكر الصديق: نزعة الأبصار، ورقة ١٠٦ ب. أنظر أيضا: LE ROI HETHOUM II, PP. 542-543; MAKRIZI, HISTOIRE DES SULTANS MAMLOUKS DE L'EGYPTE, TRAD. M. QUATREMERIE, PARIS, 1845, T. II, 1^{RE} PART, P.141.

(٣) هو «ستجر بن عبد الله الشجاع المصوري» ينسب إلى «عز الدين الشجاع» مشد الديوان. قتل سنة ٦٩٣هـ/ ١٢٩٢م وكان من ممالك المنصور قلاوون. ترقى حتى ولي شد الدواوين، ثم الوزارة بالديار المصرية في أوائل دولة الناصر محمد، وسادت سيرته وكثر ظلمه. ثم ولي نيابة دمشق فتطلب بأهلها وقتل شره، ودام بها سنين إلى أن عزل بالأمير عز الدين أبيك الحجوي، وقدم إلى القاهرة. وكان مركبه يضاها السلطان من التمجيد. أنظر: أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج ٨، ق ٥١ - ٥٢؛ ابن أبيك: كنز النور، ج ٨، ورقة ٣٥٣ وما بعدها؛ ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ١٢٠؛ تذكرة النيسه، ج ١، ص ١٧٢؛ الصقاعي: تالي كتاب وفيات الأعيان، ورقة ٤٣ ب- ٤٤ أ. أنظر أيضا: فايز نجيب إسكندر: مملكة أرمينية الصغرى، الملحق الثاني، ص ٢٦١، حاشية رقم ١.

(٤) «نائب السلطنة» وظيفة أبتدعها الأيوبيون وأحيائها السلطان «الظاهر بيبرس» مع ما أحياء من الوظائف الأيوبية. كان نائب السلطنة في ذلك العهد - كما يقول القلقشندي - «سلطانا مختصرا بل هو البيلطان الثاني» وبعد نائب السلطنة أكبر أمراء المئين، ويضمه «الخالدي» على رأس أرباب الوظائف بالعاصمة للتفاصيل أنظر: القلقشندي: ج ٤، ص ١٦ - ١٧؛ أنظر أيضا: نص تقليد نيابة السلطنة في ج ١، ص ١٣٥ - ١٣٨؛ المقريزي: الخطط، ج ٢، ص ٢١٤؛ المصري: التعريف بالمصطلح الشريف، ص ٦٥ - ٦٦، تاج الدين السبكي: معبد النعم ومبيد النقم - لندن ١٩٠٨ - ص ٣٤. راجع أيضا ما كتبه فان برشم عن «نائب السلطنة» في VAN BERCHEM, MATERIAUX POUR UN CORPUS INSCRIPTIONUM ARABICORUM. LE CAIRE. 1824, PP.200 SQQ; LANE-POOLE. THE ART OF SARACENS, PP.29 SQQ.

«شهاب الدين^(١) بن الحَوْثِي^(٢)» قاضى القضاة لهذه المدينة على أثر نجاح الأشرف خليل فى الاستيلاء عليها. إذ جاء فى هذا الكتاب^(٣):

«..... وكانت هذه القلعة المذكورة

للثغور الإسلامية بمنزلة الشُّجَا

فى الحلق والغلة فى الصدر ، والخسوف

الطارئ على طلعة البدر، لا تخلو من غلٍ

تُضمره ، فى لين تظهره ، وغدر تستره ،

فى غدر تورده وتصدره. وقد سكن أهلها

إلى مخادعة الجار، وموادة التتار ، وبمآلاتهم

على الإسلام بالنفس والمال، ومساواتهم لهم

حتى فى الزى والحال ، يمدونهم بالهدايا

والأكطاف ، ويدلونهم على عورات الأطراف

(١) هو «شهاب الدين» ابن قاضى القضاة «شمس الدين الحَوْثِي الشافعى»، قاضى قضاة دمشق وأمين قاضيتها. ولد فى سنة ست وعشرين وستائه (١٢٢٨م) وتوفى سنة ثلاث وتسعين وستائه (١٢٩٣م). أنظر: الكتبى: فوات الوفيات - تحقيق احسان عباس - ج٣، ص ٣١٣-٣١٤ ، ترجمة رقم ٤٣٤؛ الصفدى: الوافى بالوفيات ، ج٢، ص ١٣٧ ؛ ابن كثير: البداية والنهاية ، ج١٣ ، ص ٣٢٧ ؛ ابن العماد: شذرات الذهب ، ج٥ ، ص ٤٣٣ ؛ ابن خلدون : الغبر ، ج٥ ، ص ٣٧٩ ؛ السيوطى: حسن المحاضرة ، ج١ ، ص ٥٤٣ ؛ المقدسى: الأنس الجليل ، ج٢ ، ص ٤٦٦.

(٢) نسبة إلى «حَوْثَى» ، وهى مدينة بأذربيجان. (أنظر: القلقشندى: ج٤، ص ٣٥٩). وفى باقوت «حَوْثَى» بلد مشهور من أذربيجان، حصين كثير الخير». أنظر: معجم البلدان ، ج٢، ص ٤٠٨ ؛ البغدادى: ج١، ص ٤٩٣. أنظر أيضا: فايز نجيب إسكندر: الحياة الاقتصادية فى أرمينية إبان الفتح الإسلامى ، ص ٧٩. وكذلك : خريطة رقم ١، ص ٧٧ ، وخريطة رقم ٢، ص ٨١..

(٣) يوجد نص الخطاب فى كل من ابن أبيك: كنز الدرر، ج٨، ورقة ٣٢٧ - ٣٣٣ ؛ ابن الفرات: ج٨، ص ١٣٩ - ١٤١ ؛ التهرى: نهاية الأرب ، ج٩، ورقة ١٠٣ ب - ١٠٧ أ ؛ وملاحق السلوك ، ص ١٢ - ١٦ ؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه ، ج١ ، ص ١٥١ - ١٥٢ ؛ زرتستين : تاريخ سلاطين المماليك ، ص ١٤ ؛ اليونينى: ذيل مرآة الزمان ، ج٣، ورقة ١١ ب - ١٣ ب. أنظر أيضا: DANIEL DE THAURISIO, P.648, RESPONSABILIS AD ERRORIS IMPOSITOS HERMENIS, P.648, NOTE A; GESTES DES CHIPROIS, P.839, NOTE C; R.H.C., DOC. ARM, T.I, P. LII; SEMPAD, P.654. CF. REY, LES COLONIES FRANQUES, P.318.

وقد ذكر ابن الفرات أن هذا الكتاب من إنشاء الفاضل شرف الدين المقدسى. أنظر: تاريخ ابن الفرات، ج٨، ص ١٣٩.

وهم يفتقون بمسألة الأيام ، ويدعون أن
(١١) «قلعتهم لم تزل الحوادث فى ذمام.....»

وعقب ذلك ، تحدث «علم الدين سنجر الشجاعى» عن حصانة قلعة الروم مما جعل سكانها يعيشون فى أمن وأمان ، إذ يصعب على أى عدو الوصول إليها لأنها تتمتع بحماية طبيعية ، فتحيط بها الجبال الشاهقة ، بل أن نهر الفرات ساهم بفاعلية فى حمايتها من أى عدوان أت من الشرق ؛ وزاد من مناعتها أن استدار نهر حولها من جهة الغرب «فانعطف معها كالسور» ؛ إضافة إلى أن الخنادق تحيط بأوديتها . وقد أدرك السلطان الأشرف خليل مدى حصانتها (٢) ، ففى كتابه إلى قاضى القضاة «شهاب الدين بن الخوي» قارن بين قلعة الروم ومدينة عكا فقال : «كانت أحصن من عكا (٣)» . أما بيبرس الداودار (٤) المنصورى (٥) (ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) - الذى شارك بشخصه فى حملة الأشرف خليل على قلعة الروم - فقد ذكر أنها

: «... من أحصن القلاع وأعظمها

فى الارتفاع والامتناع ولا تتوصل إليها

إلا من طريق صعبة المرتقى (٦) كثيرة

(١) زرتستين : ص ١٤ ؛ النورى : ج ٢٩ ، ورقة ١٠١ ؛ الباقى : مرآة الجنان ، ج ٤ ، ص ٢١٩ ؛ تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٣٩-١٤٠ .

(٢) نزل السلطان الأشرف خليل بجيشه على قلعة الروم فى يوم الثلاثاء ٨ من جمادى الآخرة سنة ٦٩١ هـ / ٢٧ مايو ١٢٩٢ . أنظر : تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٣٩ ؛ المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٨ ؛ ابن أبيك : كنز الدور ، ج ٨ ، ورقة ٣٢٣ .

(٣) زرتستين : ص ١١ .

(٤) «الداودار» أى عمك الدواة ، والوظيفة أسماها «الداودارية» وصاحبها يحمل دواة السلطان أو الأمير ، ويقوم بإبلاغ الرسائل عنه وتقديم القصص والشكاوى إليه . أنظر : القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ٥ ، ص ٢٦٢ .

(٥) عن ترجمته أنظر : بيبرس الداودار : زبدة الفكرة فى تاريخ الهجر - تحقيق زبدة محمد عطا - ص ٢١ - ٢٩ ؛ التحفة المملوكية فى النبوة التركية - نشر عبد الحميد صالح حمدان - لبنان ١٩٨٧ - ص ٥-١٣ ؛ فايز نجيب إسكندر : مملكة أرمينية الصغرى ، ص ٢٣-٢٥ .

(٦) فى الكتاب «من أحسن» ، والصحيح ما اشتهر . أنظر : عيون التواريخ ، ق ١ ، ج ١٢ ، ورقة ٦٤ . والجدير بالملاحظة أن الكتاب نقل نقلاً يكاد يكون حرفياً عن بيبرس الداودار ، مع حذف القليل من الجمل القصيرة التى لا تدخل فى المعنى ؛ حتى أن مخطوط «عيون التواريخ» قد ساعدنا على فك بعض طلاسم مخطوط «زبدة الفكرة» ، إذ كان بمثابة نسخة ثانية له .

(٧) فى الكتاب «المرتقا» . عيون التواريخ ، ق ١ ، ج ١٢ ، ورقة ٦٤ ..

العقاب والصوى^(١) ، لا يستطيع الفارس
سلوكها إلا راجلاً لوعورة^(٢) مسالكها
وصعوبتها على سالكيها ، وبحر الفرات
يجرى من تحتها ولا منزلة لمن ينزلها
إلا في لحفها ...^(٣) »

في حين كان « أبو الفداء » في مصدره « المختصر في أخبار البشر » شديد الإيجاز في
وصف حصانة قلعة الروم ، إذ أورد

: « ... وهي حصن على جانب الفرات
في غاية الحصانة ...^(٤) »

وكان حربصاً أيضاً على إظهار دوره^(٥) ودور عسكر حماة على وجه الخصوص في فتح
قلعة الروم فقد ذكر في مصدره أن

: « ... هذا الحصار أيضاً من جملة
الحصارات التي شاهدها ، وكانت منزلة
الحمويين على رأس الجبل المطل على القلعة
من شرقها^(٦) ، فكنا نشاهد أحوال أهلها

(١) هكذا في بيهرس الدوادار ، وجملة « كثرة العقاب والصوى » ساقطة من النسخ.

(٢) « لغور مسالكها » في عيون التواريخ ، ق ١ ، ج ١٢ ، ورقة ٦٤ .

(٣) بيهرس الدوادار : زبدة الفكرة ، ج ٩ ، ورقة ٢٩٧ : النسخة : عيون التواريخ ، ق ١ ، ج ١٢ ، ورقة ٦٤ ؛
بيهرس الدوادار : تحقيق زبدة عطا ، ص ٢٩٧ : التحفة الملوكية ، ص ١٣٠-١٣١ . ويلاحظ اختلاف
أسلوب بيهرس الدوادار في مصدره الثاني عن مصدره الأول ، إذ أورد : « ... وهي أحسن القلاع
وأشهرها بالامتناع لأنها مرتفعة غاية الارتفاع ، موضوعة في جهال صعبة المسالك بمنعة عن السالك ،
لا يتخلص إليها الرائل إلا بعد التعب الشديد والجهد الأكيد ، وليس حولها فسحة لنزول العساكر وبحر
الفرات يمر من تحتها ملاحفا ولم يحاولها مزاحفا » . قارن : زبدة الفكرة ، ج ٩ ، ورقة ٢٩٧ مع النص
السابق ذكره الوارد في : التحفة الملوكية ، ص ١٣٠ - ١٣١ .

(٤) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٧ .

(٥) أبو الفداء : ج ٤ ، ص ٢٦ . وقد أشار إلى ذلك اليوناني : ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ورقة ١٠ ب ؛
المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٨ .

(٦) في المقرئى . « كان منجنيق صاحب حماة على رأس الجبل » . أنظر : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٨ .

فى مشيهم وسعيهم فى القتال وغير ذلك.
... وكان منجنيق الحمويين على رأس
الجبل المطل على القلعة. فتقدم مرسوم السلطان
إلى صاحب حماة أن يرمى عليهم بالمنجنيق.
فلما وترناه لئرمى عليهم طلبوا
الأمان من السلطان^(١) «...»

ولقلعة الروم أهمية خاصة من الناحيتين الحربية والاستراتيجية، لتحكمها فى الطريق
البرى إلى بلاد الشام من جهة الشرق؛ ولذلك كانت تسمى «مفتاح بلاد الشام»^(٢)، وهى
ذات موضع حصين، وتقع فى البر الغربى الجنوبى للفرات، شمال غربى حلب، على خمس
مراحل منها، وعلى مرحلة غربى البيرة^(٣)، وير بها نهر المزيان^(٤) الذى يصب فى الفرات.
وتقع بين البيرة وبين سميساط^(٥).

وكان يسكن قلعة الروم أخلاط من الأرمن والتتار^(٦). وكانت الكونتيسة «بياتريس»
BEATRICE قد أنعمت على بطريك الأرمن^(٧) - أى الكاثوليكوس CATHOLICOS -

(١) أبو الفداء : ج٥ ، ص ٢٧ ؛ اليوناني : ج٣ ، ورقة ١٠ ب.

(٢) LE ROI HETHOUM II, DANS R.H.C., DOC. ARM., T.I, P. 543.

(٣) «البيرة» بلد قرب سميساط، بين حلب ومنطقة الثغور الرومية، وهى قلعة حصينة ولها رستاق واسع.
(أنظر: ياقوت: ج٢، ص ٣٣٠ ؛ البغدادي: ج٩، ص ٢٤٠). وفى الكامل أنها قلعة منيعة على
الفرات من الجانب الجزرى. أنظر: ابن الأثير: ج٩، ص ١٥٦. أنظر أيضا: DUSSAUD, TOPOGRAPHIE
HISTORIQUE DE LA SYRIE ANTIQUE ET MEDIEVALE, PARIS, 1924, P.461.

(٤) «مزيان» عرف هذا اللفظ «أبو الفداء» فى «تقويم البلدان» فى الكلام عن قلعة الروم، فقال بأنه نهر
يجى من ناحية الجبل ويصب فى الفرات تحت قلعة الروم. أنظر: أبو الفداء: تقويم البلدان، ص ٢٦٩.

(٥) «سميساط» بضم أوله، وقطع ثانية، وباء مثناة من تحت ساكنة وسين أخرى، ثم بعد الألف طاء مهمل
: مدينة على شاطئ الفرات فى طرف الروم، على غربى الفرات؛ ولها قلعة فى شق منها يسكنها
الأرمن. أنظر: فائز نجيب إسكندر: أرمنية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة، ص ٢١٥، حاشية رقم
٤٦٣؛ وص ٢٣؛ حاشية رقم ٥٤٨.

(٦) WIET, HISTOIRE DE LA NATION EGYPTIENNE, PARIS, 1937, T. IV, P.461

(٧) يسمى بطريك الأرمن «كاثوليكوس» CATHOLICOS، وهو الرئيس الأعلى لطائفة الأرمن. ويطلق
الأرمن عليه «الكاتا جيگوس». أما المصادر الإسلامية فتارة تكتبه «بترك الأرمن» (أنظر: السلوك،
ج١، ق٢، ص ٧٧٨؛ ابن الفرات: ج٥، ص ١٣٧) وتارة ثانية «بطرك الأرمن» (أنظر: النويرى:
ج٢٩، ورقة ١٠١ أ؛ عيون التواريخ، ق١، ج١٧، ورقة ٦٥؛ ابن أبيك: زبدة الفكرة، تحقيق =

بهذا الموضع الحصين ليتخذ مقرأ له ، كان ذلك سنة ١١٥٠م / ٥٤٥ هـ^(١) . ومن هنا كان اهتمام الأشرف خليل بقلعة الروم ليجعل منها حصناً لصد غارات التتار على سلطنته. وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على عمق الخبرة الحربية لذلك العاهل المملوكى.

على أية حال، عندما علم الملك الأرمنى «هيثوم الثانى» بمغادرة جيوش السلطان المملوكى حلب فى طريقها لمحاصرة «قلعة الروم» أسرع باحتلال ممرات جبال الأمانوس ، وهى مفتاح الدخول إلى مملكة أرمينية الصغرى^(٢) ، كذلك أردف ذلك التصرف الاستراتيجى بالإلحاح فى طلب النجدة من حلفائه التتار ، ولكنهم تأخروا عن إسعافه فى الوقت المناسب. ففى هذا الصدد يذكر «رشيد الدين» (ت ٧١٨هـ / ١٣١٨م) فى مصدره «جامع التواريخ» أنه

«... وصلت الأنباء من الروم تفيد
أن جيش الأعداء قد وصل من الشام،
وأن الملك الأشرف قد حاصر قلعة
الروم. وفى شهر رجب توجه
«تايجو أغول بن منكوتيمور» و«طعارجار»
و«يوقدانى الاقتاجى» و«قماجى ايتاق»
مع جيش مجهز للقضاء على هؤلاء الأعداء.
وفى نفس شهر شعبان توجه الأمير
«سوكاى» والأمير «تيمور بوقا»

= زبيدة عطا، ص ٢٦٨؛ وتارة ثالثة «كيتا غيكوس» أخذاً عن الأرمن (أنظر: زترستين، ص ١٥، ١٦)؛ وتارة رابعة «الكافيكوس» (أنظر: ابن شداد: النوادر السلطانية، ص ١٢٤-١٢٥؛ ابن واصل: مفرج الكروبي، ج٢، ص ٢٢٠)؛ وتارة خامسة «كيتا غيلوس» (أنظر: ابن الفناء: ج٢، ص ٢٧)؛ وتارة سادسة «خليفة الأرمن» أنظر: زترستين، ص ١٧.

SMBAT, LA CHRONIQUE ATTRIBUEE AU CONNETABLE SMBAT, TRAD. (١) GERARD DEDEYAN, PARIS, 1980, P.55, N.34. VAHRAM D'EDESSE, CHRONIQUE RIMEE DES ROIS DE LA PETITE ARMENIE, DANS R.H.C., DOC. ARM., I, P.518; VARTAN LE GRAND, EXTRAIT DE L'HISTOIRE UNIVERSELLE DE VARTAN LE GRAND, DANS R.H.C., DOC. ARM., I, P.435.

LE ROI HETHOUM II, P.542. (٢)

و«قراجة» إلى قلعة الروم عن طريق
 أخلاط^(١) وأرجيش^(٢). ولكن الملك الأشرف
 استولى على قلعة الروم في أواخر رجب ،
 وقتل بعض سكانها ، وأسر البعض ، وسلم
 القلعة إلى حراس من قبله ، ثم عاد^(٣) ... »

هذا بينما تحدث المؤرخ بيبرس الدوادار في مصدره «زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة»
 و«التحفة المملوكية في الدولة التركية»^(٤) عن تلك النجدة التترية ، إذ قال إن هدفها مفاجنة
 جيوش المماليك ، وإكراههم على فك حصارهم لقلعة الروم ؛ وأرجع سبب انسحاب التتار إلى
 ضخامة جيوش المماليك ، إذ جرد السلطان الأشرف خليل أربعة من مقدمي الألوف ، وانخرط
 المؤرخ بيبرس الدوادار المنصوري في تلك التجريدة^(٥) ، وكان من مضافي الأمير بدر الدين

(١) «أخلاط» أو «خلاط» هي قصبة أرمنية الوسطى، وتقع الشاطئ الشمالي لبحيرة وان VAN، جنوب
 غرب ملاذكرد. للتفاصيل أنظر: BRYENNIOS TR. GAUTIER, I, CH. XIV P.108, N.2; CONSTANTINE PORPHORIGENITUS, VOL. II, COMMENTARY, PP. 167-168. Cf.
 CANARD, HISTOIRE DE LA DYNASTIE DES HAMDANIDES, PARIS, 1953, P.184.

أنظر أيضا: فايز نجيب إسكندر: الفتوحات العربية لأرمنية - دراسة تأريخية مع عرض وتحليل ودراسة
 مقارنة للمصادر والمراجع - مجلة سيرتا- العدد ٩/٨ - الجزائر ١٩٨٣ - ص ٣٨ ؛ البيزنطيين
 والأتراك السلاجقة في معركة ملاذكرد - الإسكندرية ١٩٨٤ - ص ٧١ - ٧٤، حاشية رقم ٧٢؛ الحياة
 الاقتصادية في أرمنية إبان الفتح الإسلامي، ص ٤٠ - ٤١.

(٢) «أرجيش» مدينة من نواحي أرمنية الكبرى، قرب خلاط، وتقع على الشواطئ الشمالية لبحيرة وان
 VAN، وأكثر سكانها من الأرمن. للتفاصيل أنظر: فايز نجيب إسكندر: أرمنية بين البيزنطيين
 والأتراك السلاجقة ، ص ٢١١، حاشية رقم ٤٤٦.

(٣) رشيد الدين: جامع التواريخ ، تاريخ المغول، المجلد الثاني - نقله عن الفارسية فؤاد عبد المعطى الصياد
 - القاهرة ١٩٦٠ - ج٢، ص ٢٠٠، ص ١٧٨ - ١٧٩.

(٤) «التحفة المملوكية» ماهر إلا موجز لمخطوط زبدة الفكرة، إلا أن بيبرس الدوادار توقف فيه عن أحداث
 سنة ٧١١هـ/١٣١١م. ومقارنة المصدرين نلاحظ أن «التحفة المملوكية» فيه تفسير وتوضيح لبعض
 موضوعات «زبدة الفكرة» الموجزة ؛ وخير مثال على ذلك ، تناول المصدرين لشورة المماليك السلطانية
 الأشرفية سنة ٧٩٤هـ/١٢٩٤م ؛ إذ جنح الدوادار إلى سرد أحداثها بإيجاز في «زبدة الفكرة» في حين
 زودنا بتفاصيلها في «التحفة المملوكية».

(٥) «التجريدة» جمعها «تجاريد» بمعنى الحملة الحربية. أنظر: خليل بن شاهين الظاهري: زبدة كشف الممالك
 وبيان الطرق والمسالك - أرس ١٨٩٤ - ص ١٣٦.

بكتاش^(١) أمير سلاح^(٢).

هكذا حاصرت جيوش الأشرف خليل قلعة الروم ، واستمر حصارها حوالى ثلاثة وثلاثين يوما ، وضربت أسوارها بعشرين منجنيقا . وقد عين «النويرى» (ت ١٣٣٢هـ/١٣٣٢م) فى مخطوطه «نهاية الأرب فى فنون الأدب» أنواع هذه المجانيق فقال إن

«... خمسة منها فرنجية وخمسة عشر

قرايغا [صحتها «قرايغرى»]. أنظر: أرنيغا الزردكاش: الأتيق

فى المناجيق، ص ٣، ٧، ٨} وشيطانية...^(٣)»

(١) هو «بكتاش بن عبد الله الفخرى» ، الأمير بدر الدين ، المتوفى سنة ١٣٠٦هـ/١٣٠٦م. وقد اتصف بالشجاعة والعقل والخير وكان مقدما على الجيوش. أصله من ماليك الأمير فخر الدين يوسف بن شيخ الشيوخ، ثم نقل إلى ملك الملك الصالح نجم الدين، فترقى فى الخدمة حتى صار من أكابر الأمراء، وغزا غير مرة. ولما قتل الملك المنصور أجمعوا على سلطنته فامتنع وأشار يعود السلطان الناصر محمد ابن قلاوون. للتفاصيل أنظر: المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى - تحقيق نبيل عبد العزيز- القاهرة ١٩٨٥- ج ٣، ص ٣٨٥، ترجمة رقم ٦٧٥ ؛ ابن حجر العسقلاني: الدرر الكامنة ، ج ٢، ص ١٤، ترجمة رقم ١٣٠١ ؛ ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ١٧٢ ؛ الصقاعى: تالى كتاب وفيات الأعيان- مخطوط بالمكتبة الوطنية بهاريس رقم 261 FONDS ARABE - ورقة ٥٦ ، ترجمة رقم ٨٦ ؛ المقرئى: المقى الكبير- مخطوط بالمركز القومى للأبحاث العلمية بهاريس CNRS رقم 2832 - ورقة ٢٥٤-٢٥٥ ب ؛ أبو المعاسن: النجوم الزاهرة ، ج ٨، ص ٢٢٤ ؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه ، ج ١، ص ٢٧٧.

(٢) على الأناطكية فى المكانة وظيفه «أمير سلاح»، وصاحبها هو رئيس السلاحذارة من المماليك السلطانية ، ووظيفته حمل سلاح السلطان فى المراكب العامة والإشراف على السلاح خاناه. ويأتى بعده «أمير مجلس» ثم «الدؤادار الكبير» الذى يتولى تبليغ الرسائل للسلطان ، ورفع القصص ، وتقديم البريد إليه ؛ كما يحصل على تصديق السلطان على المناشير والتواقيع. أنظر: القلقشندي: ج ٤، ص ١٨-١٩.

(٣) النويرى: ج ٢٩، ورقة ١٠٠ ب. أنظر أيضا: ابن الفرات: ج ٨، ص ٣٦ أ ؛ ابن الجوزى: جواهر السلوك، ورقة ١١٩ ؛ ابن أبى الفضائل: ص ٣٨٩ ؛ الباعونى: أرجوزة لطيفة فى التاريخ - مخطوط بالمكتبة الوطنية بهاريس رقم 1615 FONDS ARABE - ورقة ٢٣ ؛ الذهبى: العبر فى أخبار من غير- مخطوط بالمكتبة الوطنية بهاريس رقم 1585 FONDS ARABE - ج ٢، ورقة ٢٢٤ ب ؛ الصديقى: نزهة الابصار وجهينة الأخبار - مخطوط بالمكتبة الوطنية بهاريس رقم 1561 FONDS ARABE - ورقة ١٠٦ ب- ١٠٧ ب ؛ محمد بن أبى السعادات: تاج المعارف وتاريخ الخلائق، ورقة ٦٤ ب ، اليافعى: غرhal الزمان ، ورقة ١٦٧ ب ؛ المقدسى: نزهة الناظرين ، ورقة ١٤١. والفرنجية ، والقرايغا، والشيطانية ضرب من السلاح وهو نوع من المجانيق. (أنظر: ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والعصور، ص ٧٨، حاشية رقم ٢). وقد تحدث «أرنيغا الزردكاش» فى مصدره «الأتيق فى المناجيق» - الذى يعد أهم المصادر الإسلامية على الإطلاق عن تلك الآلة الحربية البالغة الأهمية - يتحدث عن أصناف المنجنيق المختلفة فقال : «... ومنه الكبير والصغير: فمنه المنجنيق الحرى «القرايغرى» ، وهو عبارة عن آلة من خشب جيد لها دفتان قائمتان، تقع فوق كل واحدة منهما جزيرة من خشب وثيق، وبينهما سهم - عريض ، فتقبل من جهة الذنب ، نحيف ، فخفيف من ناحية الرأس - قد زود بأصبع (ص ٣)....، والمنجنيق الحرى «القرايغرى» على شاكلة المنجنيق الفارسى أو التركى، إلا أن هذا الأخير=

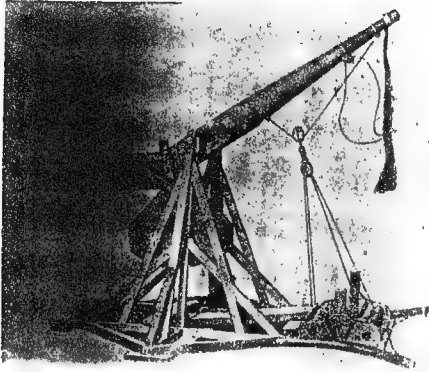
هذا وقد زدنا «المفضل بن أبى الفضائل»^(١١) (توفى فى منتصف القرن الثامن الهجرى / منتصف القرن الرابع عشر الميلادى) فى مصدره «النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد» بتفاصيل عن مواضع تلك المجانيق ، إذ جاء فى مصدره :
 «... وحكى الأمير سيف الدين بن المحفدار ،
 قال إن مدة المقام على حصار قلعة الروم
 ثلاثة وثلاثون يوما ، وعدة مانصب عليها
 من المجانيق تسعة عشر ، فرنجية خمسة ،
 وقوا بغاية [هكذا فى الأصل وصحتها كما
 وردت فى معظم المصادر: قرايغرى] وشيطانية
 أربعة عشر ، خارجا عن منجنيق صاحب حماة
 على رأس الجبل^(١٢) ، ومن الجهة البحرية الفراتية
 الأقرم إثنان ، والسلطان واحد فرنجى ،
 ومن الجهة الشرقية وعلى جانب الفرات ببيسرى
 واحد ، ومن الجهة الغربية خمس قوا بغايه
 [صحتها: قرايغرى] وشيطانية فى الوادى
 خمسة عشر^(١٣) .»

= بدلة وجنيرة واحدة (ص ٧-٨) ... ومنه أيضا «الفرنجى» ، وهو على ثلاثة أنواع: الأول بصندوقين وسهم ويدور من أى جهة يريد الإنسان (ص ٣) ... والمنجنيق الفرنجى مائل للمنجنيق السلطانى (ص ٧) . للتفاصيل أنظر: الأنبيق فى المناجيق - تحقيق نبيل محمد عبد العزيز - ص ٣ وما بعدها. وعن مراحل تطور المنجنيق وأشكال ثلاثة له ، أنظر: فايز نجيب إسكندر: فن القتال، بين ورقى ١٦٥-١٦٦ ، أشكال ١٠٠٨. نقلا عن الطروسوس: تبصرة أرباب الألباب فى كيفية النجاة فى الحروب من الأسواء ونشر الأعلام فى العدد والآلات المعنية على لقاء الأعداء ، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية رقم ١٠٠٧-٩٧ ، ورقة ٩٧-٩٨.

(١١) عن ترجمة «مفضل بن أبى الفضائل» وتحليل مصدره أنظر: فايز نجيب إسكندر: ملكة أرمينية الصغرى، ص ٣٦ - ٤٠.

(١٢) فى أبى الفداء: «... وكان منجنيق الحصوين على رأس الجبل المثل على القلعة ...» أنظر: المختصر فى أخبار البشر ، ج ٤ ، ص ٢٧.

(١٣) ابن أبى الفضائل: النهج السديد ، ص ٣٨٩ ، أنظر أيضا: القريزى: السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٨ ؛ زرتستين: ص ١٦.



لوحة توضح منجنيقا صليبييا من القرن الثالث عشر الميلادي
وهي مأخوذة من كتاب : Malet, A., Le Moyen Age, P.345
ونلاحظ أنه يشبه تماما المنجنيق الافرجي الذي أورده الطرسوسي
في مخطوطه «تبصرة أرباب الألباب» ورقة ٩٩

وقد سلب «ابن الجوزي» في مخطوطه «جواهر السلوك في الخلفاء والملوك» الأضواء على الصعوبات التي لاقاها جيش الماليك أثناء حصاره لقلعة الروم إذ أورد :

«... حكى لى الأمير سيف الدين بن المحفدار أمير جاندار^(١) قال: وما جرى لنا من العجائب على قلعة الروم فى شهر أبيب وهو تموز والعسكر نازل عليها قال: فبينما نحن عليها وإذا لقد هبت رياح مزعجة قوية جدا وشرار وشعب إلى أن رمت سائر الخيام وباتت الناس على وجل ، وأصبح فى الغد رعدت السماء رعدا قويا إلى أن ظنوا أن السماء تقع على الأرض ، ونزلت صاعقة أحرقت ثلاثة أنفس أحدهم مات والآخر احترق نصفه والآخر من الخوف انخلع قلبه ومات^(٢)»

على أية حال ، ضرب الأشرف خليل الحصار حول «قلعة الروم» ، وأخذت المنجنيقات ترميها بالأحجار. وقام الأمير «علم الدين سنجر الشجاعى» نائب دمشق بعمل برج خشبي تعلوه قبة ، وغطاه باللبود ، وحصنه من كل جانب ، وأدخل فيه جنوداً يقاتلون وهم بداخله. واستمرت الجيوش المملوكية عشرين يوماً فى حصارها للقلعة ، ولكنها لم تنل منها مثلاً. فأجمع الأمراء على توصيل النقاين^(٣) إلى سور الحصن ، وأدخلوا من

(١) «أمير جاندار» هو الأمير الذى يستأذن على دخول الأمراء للخدمة السلطانية ويدخل أمامهم فى الديوان، ويقدم البريد مع النوادر وكاتب السر. أنظر: القلقشندي: ج ٤ ، ص ٢٠ : ج ٥ ، ص ٤٥٩.

(٢) ابن الجوزي: جواهر السلوك فى الخلفاء والملوك - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 7639 - ورقة ١١٩ - ١٢٠. أنظر أيضا: اليوناني: ذيل مرآة الزمان ، ورقة ١٣ ب- ١٤ أ.

(٣) طريقة «نقب الأسوار» من الطرق المعتادة التى استخدمها الجيش الأيوبي والمملوكي. وكانت قائمة على نقب أسوار الحصن نقبا بحيث يصبح محمولا على قوائم من الخشب المدهون بالنفط يتم «قها بواسطة النقاين. عقب ذلك ، نلأ المسافة بين القوائم بمواد سريعة الاشتعال كالقش والحطب ونشارة الخشب، ثم تشعل فيها النيران التى بدورها تلتهم القوائم الخشبية ، فيسقط السور، ويجد المهاجمون طريقهم إلى الحصن . وحفاظا على أرواح النقاين وخوفا من وقوع السور عليهم، وحماية لهم من التعرض لسهام المدافعين عن الحصن ونيرانهم فى محاولة منهم لوضع حد لعملية النقب ، كان يتقدم النقاين ستار واقى أطلق عليه الصليبيون اسم «تستودو» TESTUDO : بينما عرف فى المصادر الإسلامية بعدد من الأسماء منها : المتراسة ، والجشوية ، والطورق والدبابة، والأبراج الخشبية المجلدة الخ... راجع فى ذلك: فايز نجيب إسكندر: فن الحرب والقتال . ص ١٠١ ، حاشية رقم ٤. وأيضاً: OMAN, ART OF WAR, II, P.50; ARCHER & KINGSFORD, THE CRUSADES. P.352.

الزحافات^(١) نحواً من ثمانين حجراً بمعاولهم ، وتقدم الجنود نحو الأسوار . كما قام فريق آخر من الجند برمي السهام إلى القلعة حتى يشغلوا الأرمن عن النقبانين . وأخذ النقبانين يحملون بمعاولهم فى الأسوار ، ولكنهم لم يستطيعوا نقيبها لصلابة أحجارها^(٢) .

وأتفق فى ذلك الوقت أن وصل إلى المعسكر السلطاني نفر من « آل مهنا »^(٣) وأخبروا السلطان أنهم رأوا جيشاً تقريباً ثانٍ فى طريقه إلى قلعة الروم . فجمع خليل الأمراء للتشاور فى الأمر . وفى نفس الوقت أسرت إلى بيدرا^(٤) أن يشير على الأمراء بالرحيل وترك القلعة على أن يرجعوا إليها فى العام القادم وذلك لشدة البرد وغزارة الأمطار والثلوج هذا العام ، بالإضافة إلى خطر التتار الذى يهدد الجيش السلطاني المحاصر للقلعة . فلما سمع الأمراء كلام بيدرا سكتوا : فقال لهم خليل :

- ماذا تقولون فى كلام بيدرا ؟

- فقال الأمراء إنهم مصممون على البقاء حتى تسقط قلعة الروم ، لأن رجوعهم بدون أخذها بعد ذلك الجهد والحصار الطويل فيه خدش ومهانة لكرامة السلطان وجيشه .

(١) « الزحافات » مفردا « زحافة » وهى آلة من آلات الحرب والحصار . أنظر : سعيد عبد الفتاح عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام ، ص ٤٢٢ .

(٢) المعنى : جدا ، ٢١ ، ٩ ، ورقة ٤١-٤٢ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٨ .

(٣) « آل مهنا » من عشائر البدو المنتشرة فى بادية الشام . (للتفاصيل أنظر : القلقشندي : ج ٤ ، ص ٢٠٣-٢٠٨) . وكان عرب آل مهنا وعرب آل فضل من أبرز من جلبوا للسلطان الناصر محمد الختبول من بلاد الشام ، فأصبحوا أصحاب خطوة لديه ، وأقطعهم عدة ضياع بأرض حماه وحلب . أنظر : المقرئ : الخطوط ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ : السلوك ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٥٢٦-٥٢٧ . وأيضاً : حلمى محمد سالم : اقتصاد مصر الداخلى وأنظمتها فى العصر المماليكى ، ص ٢٢٣ : سعيد عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام ، ص ٢٠٦ .

(٤) هو « بيدرا بن عبد الله المنصورى » نائب السلطنة فى الدولة الأشرفية ، وهو الذى خرج على الأشرف خليل وقتله سنة ٦٩٢هـ / ١٢٩٣م وتسلطن بعده وتسمى بالملك الأوحى لمدة يوم واحد تقريباً حتى قتله خاصكية خليل وعلى رأسهم زين الدين كتيبا الذى تسلطن بعد سلطنة الناصر الأولى . (للتفاصيل أنظر : ابن الفرات : ج ٤ ، ص ١٧١-١٨٨ : المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٨٢-٧٩٢ : ابن حبيب : درة الأسلاك ، ورقة ٩٨ : الإسحاقى : لطائف أخبار الأول ، ورقة ١٥٨ : مؤلف مجهول : كتاب فى تاريخ العالم من آدم إلى الفرو العثمانى ، ورقة ٨٩ ب : أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٩ : المقرئ : القفى ، ورقة ٢٧٦ أ - ٢٧٧ أ : التلمسانى : سكران السلطان ، ورقة ٩٥ ب : الطولونى : النزعة السنية فى ذكر ... والملك المصرية ، ورقة ٩٨ أ .

ثم قال خليل :

- وما العمل مع التتار الذين عبروا الفرات؟

- فقال الأمير سنقر الأشقر^(١) ، السلطان يأمرنا وأنا مستعد أن أركب مع بعض الأمراء لنقاتل التتار، على أن يستمر السلطان في حصار القلعة حتى لا يشمت فينا الأعداء^(٢) .

(١) كان «سنقر الأشقر» مقبلاً بصهيون منذ سنة ١٢٧٩هـ / ١٢٨٠م، وقد انتهى ما بينه وبين السلطان قلاوون من الجفاء والصالح منذ شهر صفر سنة ١٢٨٠هـ / ١٢٨١م ؛ واعتقد السلطان وهو بالمرقب أن سنقر الأشقر سيسير إليه وهو بها ، أداءً لواجب التابع نحو المتبوع، لكنه لم يفعل شيئاً من ذلك. وعاد السلطان إلى مصر حائفاً على سنقر، لما ظهر منه من قلة الوفاء وكثرة الجفاء. وجدير بالذكر أن السلطان قلاوون كان قد ولاء نهاية السلطنة في دمشق في سنة ١٢٧٨هـ / ١٢٧٩م. وتوفي سنقر مقتولاً في سنة ١٢٩١هـ / ١٢٩١م. للتفاصيل عن خروج سنقر الأشقر على الملك المنصور قلاوون، راجع: ابن حبيب: تذكرة النبيه ، ج١، ص ١٥٧ ؛ نهاية الأرب ، ج٩، ورقة ٦٩-٧٠. ابن حبيب: درة الأسلاك، ورقة ١١٢ ؛ كنز الدرر، ج٨ ، ورقة ٣٤٠ ؛ السلوك ، ج١، ق ٣، ص ٧٨١-٧٨٢ ؛ تاريخ ابن الفرات ، ج٨ ، ص ١٥١ ؛ الدوادار: زبدة الفكرة ، ج٩ ، ورقة ١٤٩-١٥٠ ؛ الصقاعي: تاليف كتاب وفيات الأعيان، ورقة ٨٥، ترجمة رقم ١٢٧ ؛ ابن الوردي: تكملة المختصر ، ج٤ ، ص ١٣ ؛ ابن خلدون: المعبر ، ج٥، ص ٣٩٦ ؛ أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧ ، ص ٢٩٨-٢٩٩ ؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج٣، ورقة ١١٠-١١٣. أنظر أيضاً: DARDEL, CHRONIQUE D'ARMENIE, DANS R.H.C., DOC. ARM., T.II: PP.14-15, NOTE 2.

(٢) العيني : عقد الجمان، ج٢، ق ١ ، ورقة ٤١-٤٢. ونستخلص مما أورده العيني أن يهرس الدوادار لم يكن شاهد عيان إلا في التجربة التي أرسلها الأشرف خليل لمواجهة النجدة التنسية، وكان من مضاي الأمير بدر الدين بكتاس - كما أوردها في المتن - أما أوائل عمليات الحصار لقلعة الروم، فلم يكن شاهد عيان لها. أضف إلى ذلك أنه لم يكن على علم بكتابات البشري بفتح تلك القلعة، ومنها كتاب أرسله الأمير علم الدين الشجاعى (جاء في ابن الفرات والنويرى أن هذا الكتاب كان من إنشاء الفاضل «شرف الدين القدسي»- أنظر: تاريخ ابن الفرات ، ج٨، ص ١٣٩؛ نهاية الأرب ، ج٩، ورقة ١٠١ أ) إلى قاضي قضاء دمشق. (ورد ذكر هذا الكتاب في تاريخ سلاطين المماليك- تحقيق زرتستين - ص ١٢-١٦ ؛ اليونيني: ذيل مرآة الزمان ، ج٣، ورقة ١١١-١١٣ ؛ ابن النويرى: ج٩، ورقة ١٠١-١٠١ أ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر ، ورقة ٢٨٧-٢٩٢ ؛ ابن حبيب: تذكرة النبيه، ج١، ص ١٥٠-١٥١؛ درة الأسلاك ، ورقة ١١٠-١١١ ؛ ابن الجوزي: جواهر السلوك في الخلفاء والملوك ، ورقة ١١٣-١١٩؛ ابن الفرات: ج٨ ، ص ١٣٧-١٣٨) وكذلك الخطاب الذي أرسله السلطان الأشرف خليل إلى نفس القاضي ؛ عنه أنظر: زرتستين ، ص ١٠-١٢ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر، ورقة ٢٨٤-١٨٧ ؛ النويرى: ج٩، ورقة ١٠٠-١٠١) وأخيراً الكتاب الذي كتبه الأمام شهاب الدين عبد العزيز بن كمال الدين أحمد بن العجمي. (أنظر: ابن حبيب: تذكرة النبيه ، ج١، ص ١٥٢-١٥٣ ؛ درة الأسلاك، ورقة ١١١). نفى الكتب الثلاثة إشارات مختصرة عن للجبهودات الأولية التي قام بها الجيش المملوكى في سبيل الاستيلاء على قلعة الروم، والتي أغفل المؤرخ يهرس الدوادار ذكر تفاصيلها رغم كونه شاهد عيان لها.

وبالفعل، رسم السلطان لسنقر الأشقر ويدر الدين يكتاش الفخري أمير سلاح للزحف للملاقاة القتار. وكان عدد ذلك الجيش ألفى فارس، انضم إليهم جنود من الهدو من آل مهنا، وآل فضل^(١)، وآل مرا^(٢)، وبني كلاب^(٣)، وأمراء التركمان^(٤). وجد الجيش في المسير نحو الفرات وغيره، وسار إلى البر الشرقي نحو يوم وليلة فلم يجد أثراً للقتار الذين ولوا مدبرين بعد تلك المجابهة الثانية^(٥).

ولما بلغ السلطان المملوكي خبر فرار القتار، زاد في عزمه وفي عزم جيشه على مواصلة حصار القلعة. ولما ساعد جيوش خليل على النصر أن الأمير «علم الدين سنجر الشجاعى» -الذى كان له النصيب الأوفى في فتح قلعة الروم- تحصيل في عمل سلسلة عظيمة علقها

(١) وآل فضل، هم بنو «فضل بن ربيعة»، ومنازلهم من حصص إلى قلعة جعبر إلى الرحبة آخذين على شقى الفرات وأطراف العراق حتى ينتهى حدهم قبله بشرق إلى الوشم آخذين يساراً إلى البصرة. أنظر: القلقشندي: قلائد الجمان في قبائل الزمان، ص ٧٦؛ صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٠٤-٢٠٨. بمعنى أنهم انتشروا بين العراق والشام على جانبي الفرات.

(٢) «آل مرا» نسبة إلى «مرا بن ربيعة»، وهو أخو «فضل بن ربيعة» ومنازلهم في حوران. للتفاصيل أنظر: القلقشندي: صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٠٨-٢١٠؛ ابن طولون: مذاكية الخلان في حوادث الزمان -تحقيق محمد مصطفى- القاهرة ١٩٦٢-١٩٦٤، ج ١، ص ٩٨، ١٠٤، ١٩٦. ويدعى آل فضل وآل مرا وآل مهنا وآل على أنهم من ولد جعفر بن يحيى الهرمكي من العباسية بنت المهدي، واتباعهم من أشحات العرب، ودونهم عربان بنى مهدي بالهلقاء وزيد بحوران وبنو خالد بحمص. أنظر: العسرى: التعريف بالمصطلح الشريف، ص ٧٩؛ ابن شاهين الظاهري: زبدة كشف الممالك، ص ١٠٥؛ العسرى: مسالك الأبصار، ج ٣، ورقة ٢٣، ٣٤.

(٣) «بنو كلاب» من أعراب حلب، وكانوا بشمال الشام. للتفاصيل أنظر: ابن ميسر: أخبار مصر - نشر هنري ماسيه - القاهرة ١٩١٩-١٩٢٠، ج ٢، ص ٤؛ القلقشندي ك ج ٤، ص ٢٣١-٢٣٢.

(٤) كان «التركمان» ينتشرون في معظم أنحاء بلاد الشام، وبخاصة مناطق الفرات. وكانوا طوائف كثيرة وجماعة كبيرة. ويعد القلقشندي عشر طوائف من تركمان الشام. (للتفاصيل أنظر: القلقشندي: ج ٤، ص ١٩٠، ٢٨٢؛ ابن شاهين الظاهري: ص ١٠٤-١٠٥). وقد استعانت سلطنة المماليك ببعض قبائل التركمان، ووفرت لهم الاقطاعات نظير قيامهم على حماية أطرافها من الأعداء المتآخمين وهم: الصليبيون والتتار والأرمن؛ هذا فضلاً عن مهمة اخضاع القبائل التركمانية الأخرى التي كانت كثيرة الإغارة على بلاد سلطنة المماليك. واستقرت الأمرة على التركمان في الأطراف الشمالية في بيت «دلفار» تارة وبيت «ابن رمضان» تارة أخرى. وهؤلاء أشهر طوائف التركمان. (للتفاصيل أنظر: القرمانى: أخبار الدول، ص ٣٢٩-٣٤٠. أنظر أيضاً: حلمي محمد سالم: علاقات مصر الخارجية في عهد السلطان الظاهر بريقوق، ص ١٩-١٩٠). ولم تكن أملاك الإمارات التركمانية مستقرة بصفة مستديمة بسبب النزاع المستمر بينها، والذي كان ينتج عنه زيادة ونقصاً في بعض هذه الأملاك. أنظر: حلمي محمد سالم: المرجع السابق، ص ٩-١٩.

(٥) الدوادار: ج ٩، ورقة ٢٠٠-٢٩٩؛ المعنى: ج ٢١، ق ٩، ورقة ٤٢.

بأسوار القلعة وطرفها في الأرض، فأخذ الجنود يصعدون إلى أعلى الأسوار بواسطة هذه السلسلة حتى تمكنوا من دخول القلعة، وبذلك نجحوا في تخريبها، ورفعوا أعلام السلطان عليها^(١).

«... ثم تناهت العساكر فملكوا
القلعة وطلعت السناجق بسرعة^(٢)
وقتل من وجد فيها من المقاتلة^(٣)...»

وكانوا من الأرمن والتتار، وأهروا مائتي رجل وطفل وامرأة، وأحرقوا قصر البطريرك الأرمني وكنيسته، كما أسروا بطريرك الأرمن ستيفانوس الرابع^(٤) (١٢٩٣-١٢٩٩ م) وSTEPHANOS IV وأرسل إلى القديس حيث صليب. أما القساوسة وباقي الأسرى فقد أرسلوا إلى القاهرة^(٥).
واتفق بعد ذلك وصول الأمير «سيف الدين جنكلى»^(٦) إلى القاهرة، فذكر أنه كان في

(١) ابن الفرات : ج ٤ ، ص ١٣٦ ؛ الكتبي : عيون التواريخ ، ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٦٤ ؛ المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٧٨ ؛ الدوادار : زبدة الفكرة ، ج ٩ ، ورقة ٢٩٨-٢٩٩ .

(٢) «السناجق» مفردا «سنجق»، وهو لفظ تركى كان يطلق أصلا على الريح ، ثم أطلق على الرايات الصفر الصغار التي تربط بطرف الريح ويحملها السنجقار . وكانت السناجق تحمل بين يدي السلطان في مواكب . أنظر : القلقشندي : ج ٤ ، ص ٨ ؛ ج ٥ ، ص ٤٥٦-٤٥٨ ؛ ابن وأصل : مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ١٩٠ ، حاشية رقم ٢ .

(٣) الكتبي : ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٦٥ .

(٤) يدعى «ستيفانوس الرابع كلايتسى» KLAIBETSI أى من «القلعة القديمة» تولى كبرى بطريركية الأرمن خلال الفترة من ١٢٩٠ م إلى أن توفي سنة ١٢٩٣ م . للتفاصيل أنظر : BAR HEBRAEUS، CHRONICON SYRIACUM، PARIS، 1789، P.579، TOURNEBIZE، P.221؛ HONIGMANN، RUMQAL'A، ENC. ISLAM، P.1258 .

(٥) الصديقي : نزهة الألبار ، ورقة ١١٠٧ ؛ ابن المقرئى : جواهر البذلوك ، ورقة ١٤٤ ؛ المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٧٩ ؛ ابن الفرات : ج ١ ، ص ١٤٣ ؛ ابن حبيب : تلخيص التبيين ، ج ١ ، ص ١٤٩ ؛ فرستين : تاريخ سلاطين المماليك ، ص ٩٧ . والجدير بالذكر أن المؤرخ الفرنسى المحدث رينيه جروسبييه ذكر أن البطريرك الأرمني ستيفانوس الرابع اقتيد أسيرا إلى دمشق حيث توفي في القام الثاقل . أنظر : L'EMPIRE DU LEVANT، P.412 . واستقر قلعة الروم ، انتقل بمقر بطريرك الأرمن الجديد ألا وهو جرجور السابع (١٢٩٣-١٣٠٧ م) GRIGOR VII إلى «سيس» عاصمة مملكة أرمينية الصغرى . وظلت سيس عاصمة لبطاركة الأرمن حتى سنة ١٤٤١ م . أنظر : TOURNEBIZE، P.221؛ GROSSET، P.412 .

(٦) هو الأمير «سيف الدين جنكلى بن محمد بن البها بن جنكلى بن خليل بن عبد الله» المعروف بـ «ابن البها المعلى» أتاك العساكر . وكان أصله من بلاد الروم . طلبه الملك الأشرف خليل وكتب له منشورا بالاقطاع الذى عينه عليه فلم يتفق حضوره إلا فى أيام الملك الناصر محمد فى سنة أربع وسبعمئة . =

تلك السرية، وكان عدد التتار حوالى عشرة آلاف فارس بقيادة أحد الأمراء ويدعى «بيتشم» وكان هدف التتار مباغطة الجيش المملوكى وأخذه على غرة أثناء حصاره لقلعة الروم. ولكن لما رأى الجيش التتارى كثرة عدد جيش المماليك قفل راجعا. وفى غضون ذلك، أصاب الجمال مرض مميت فأبدا أكثرها، فاضطر الجيش المملوكى إلى حمل الأثقال على اليفال^(١).

وعقب سقوط قلعة الروم يوم السبت ١٦ يونيو سنة ١٢٩٢م/ ١١ رجب سنة ٦٩١هـ^(٢) أمر السلطان بأن يحا عنها سمة الرومية وأن تسمى «قلعة المسلمين»، ورتب الأمير «علم الدين سنجر الشجاعى» نائب الشام لعمارتها. فعمر ماهدمته المجانيق والثقوب وخرب ريعها^(٣). كما عين الأمير «جمال الدين أتشى» نائبا على «قلعة المسلمين»^(٤).

هكذا سقطت قلعة الروم فى قبضة المماليك بفضل الحيلة الحربية الماكرة التى ابتدعتها «علم الدين سنجر الشجاعى» نائب دمشق. وكان السلطان قد رحل إلى حلب، فأقام بها بقية رجب وشعبان. ومالئث أن عاد إلى دمشق فرحب به أهلها، ويسطوا شقق الحرير التى لم تجبر العادة بإعدادها إلا عند قدومه من مصر. لكن وزيره «شمس الدين بن السلحوس» أشار بوضعها فى طريقه احتفاء بفتح قلعة الروم. وأمضى الأشرف خليل فى دمشق شهر رمضان

= فأمره وأكرمه ولا يزال يرقبه حتى صار نائب الكرك. وتوفى سنة ٧٤٦هـ/ ١٣٤٥م. للتفاصيل أنظر: أبو الحاسن: النجوم الزاهرة، ج ١٠، ص ١٤٣-١٤٤.

(١) الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٢٦٨؛ التحفة المملوكية، ص ١٣١. أنظر أيضا: HOWORTH, HISTORY OF THE MONGOLS, LONDON, 1876, T.III, P. 336.

(٢) أدرج رينيه جروسيه سقوط قلعة الروم يوم ٢٩ يونيو ١٢٩٢م، أنظر: L'EMPIRE DU LEVANT, P.412 وصحة ذلك ما اثبتناه فى المتن استنادا إلى إجماع كافة المصادر الإسلامية على ذلك. أنظر: الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٢٦٧؛ التحفة المملوكية، ص ١٣١؛ أبو الفداء: ج ٤، ص ٢٧؛ التويرى: ج ٢٩، ورقة ١٠٠؛ السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٧٨؛ اليونينى: ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ورقة ١٠؛ النجوم الزاهرة، ج ٨، ص ١٢؛ ابن الفرات: ج ٢، ص ٢٨؛ العيني: ج ٢١، ورقة ٥٦. أنظر أيضا: SEMPAD, P.654; LE ROI HETHOUM II, P. 543; SAMUEL D'ANI, P.463.

(٣) «الربض» سوق القلعة أو المدينة وماحولها من بيوت ومساكن. أنظر: ابن واصل: مفرج الكروب، ج ٤، ص ١٩٠ حاشية رقم ٢.

(٤) أبو الفداء: ج ٤، ص ٢٧؛ الدوادار: زبدة الفكرة، ص ٢٦٨؛ التحفة المملوكية، ص ١٣١؛ الذهبى: كتاب دول الإسلام - تحقيق فهم محمد شلتوت - القاهرة، ١٩٧٤- ج ١، ص ١٩٣؛ اليونينى: ذيل مرآة الزمان، ج ٣، ورقة ١٤؛ تاريخ ابن الفرات، ج ٨، ص ١٣٧؛ كتاب تاج المعارف وتاريخ الخلايف، ورقة ٦٤ ب؛ قايماز: العبر، ورقة ٢٢٤ ب؛ الباقى: غربال الزمان، ورقة ١٦٧ ب؛ نزهة الابصار، ورقة ١٠٧ أ؛ الكتبي: عيون التواريخ، ورقة ٦٥.

المبارك وعيد الفطر، ثم عاد إلى مصر فدخل «قلعة الجبل» فى يوم الأربعاء ١٥ أكتوبر سنة ١٢٩٢م/ثانى ذى القعدة سنة ٦٩١هـ^(١). وتحدث «التويرى» فى مخطوطه «نهاية الأرب فى فنون الأدب» عن أعداد الأسرى الأرمن بعد استيلاء الماليك على قلعة الروم قائلا

«... ووصل إلى الزردخاناه [أى
بيت السلاح] السلطانية من الأسرى
ألف أسير ومائتا أسير...»^(٢)

كان هذا درساً لمملكة أرمينية الصغرى وعقاباً على مواقفها المعادية لماليك مصر؛ كما كان فى ذات الوقت إنذاراً لها بالمصير الذى ينتظرها وكان وشيك الوقوع بعد أن فرغ الماليك من تصفية الوجود الصليبي فى بلاد الشام، وإضعاف شوكة التتار بعد الهزائم المتلاحقة التى لحقت بهم على يد الماليك.

وبعد أن تم للسلطان الأشرف خليل الاستيلاء على قلعة الروم، بعث إلى «شهاب الدين بن الخوى» قاضى القضاة بدمشق كتابا جاء فيه

«... فإنه بفتح هذه القلعة وحياسة ثغرها ومقلها تحقق
من بسيحون وجيحون^(٣) أنهم بعد فتح باب الفرات
بكسر أقفال هذه القلعة لا يرجون أنهم

(١) ابن أبى الفضائل: النهج السديد، ص ٣٨٩-٣٩٠؛ السلوك، ج ١، ق ٣، ص ٧٧٨؛ ابن الفرات: ج ١، ص ١٣٧.

(٢) التويرى: نهاية الأرب، ج ٢٩، ورقة ١٠١-١٠٢.

(٣) أطلق المسلمون على نهري سارس SAROS وبيرامس PYRAMUS اسم سيحون وجيحون. وكانا فى صدر الإسلام حداً مائياً بين الخلافة الإسلامية والدولة البيزنطية. للتفاصيل أنظر: البشادى ج ٣، ص ١٢٢٣؛ ابن خردادبة: المسالك والممالك ص ١٧٦-١٧٧؛ ابن رسته: الأعلام النفسى، المجلد السابع، ص ٩١، «نهر جيحون» يمر ببلاد الأرمن حتى يتجاوز الدروب، ثم يمر بطرطوس فالمصيصة، ثم ينقطع هابطاً إلى الشمال ومغرباً حتى يصب فى البحر المتوسط جنوب سلوقية. (أنظر: ابن خلدون: المقدمة، ص ٦٣؛ القلقشندي، ج ٤، ص ٨٢؛ أبو الفداء، ص ٥٠؛ المعبر فى أنباء من غير، حاشية رقم ٦؛ سهراب: كتاب عجائب الأقاليم السبعة إلى نهاية المعمورة، ص ١٤٣-١٤٤). وهو نهر يبراس القديم. (أنظر: لسترنج: بلدان الخلافة الشرقية، ص ١٥٠). وقد أطلق الأرمن عليه نهر الفرات، لأنه نهر كبير. (أنظر: ابن عبد الظاهر: الروضى الزاهر، ص ٢٧) ونهر «سيحون» دون «نهر جيحون» فى الكبير، وعليه نقطة حجارة عجيبية البناء طويلة جداً. أنظر: الاصطخرى: المسالك والممالك، ص ٤٧؛ ابن حوقل: صورة الأرض، ص ١٨٣.

ينجون ، وما يكون بعد هذا الفتح إن شاء الله
إلا فتح المشرق والروم والعراق^(١) وملك
البلاد من مغرب الشمس إلى مطلع الإشراف ...^(٢) »

يتضح لنا من الخطاب السابق الذي أرسله السلطان الأشرف خليل إلى قاضي قضاة دمشق بعد سقوط عكا سنة ١٢٩١م/٦٩٠هـ، وبعد استيلائه على قلعة الروم^(٣) في السنة التالية والذي يبشره فيه بالنصر، أن سلطنة المماليك - وقد خلا لها الجو بعد الهزائم المتلاحقة التي أنزلتها بالقتال وبعد تخلصها من الصليبيين - بدأت في التوسع شرقا على حساب إيلخانات فارس. وهي لم تنس بعد مواقفهم السابقة ضدها، وتعاونهم الواضح مع مملكة أرمينية الصغرى في سبيل إضعاف شوكتهم. ويؤيد هذا القول أن «كيخاتو»^(٤) (١٢٩١-١٢٩٤م/

(١) أوضح مؤلف مجهول في مخطوطه أطماع السلطان الأشرف خليل في التوسع على حساب تتر فارس إذ يقول : «... ولو طالت أيامه لافتتح غالب بلاد العراق». أنظر: كتاب المجرى الشين في أخبار الخلفاء والسلطين، ورقة ١٧٢. كذلك لم يخف الكتبي الاتجاه التوسعي للأشرف خليل وذلك عند ترجمته له إذ يقول : «... ولو طالت مدته ملك العراق وغيرها» أنظر: الكتبي: فوات الوقفيات - تحقيق احسان عباس، ج١، ص ٤٠٦.

(٢) زرتستين: تاريخ سلاطين المماليك ، ص ١١-١٢ : النويري: نهاية الأرب ، ج٦ ، ورقة ١٠٠ أب - ١٠١ أ ؛ ابن الفرات: ج٨ ، ص ١٣٨.

(٣) امتدح الشهاب محمودة السلطان الأشرف خليل على فتحه قلعة الروم بقصيدة طويلة أوردتها البرزلي في تاريخه. أنظر: الملقني لتاريخ أبي شامة ، ورقة ١٤٥٨-١٤٥٩أ. أنظر أيضا: ابن حبيب: درة الأسلاك ، ورقة ١٧٤ - ١٧٥ أب ؛ زرتستين: تاريخ سلاطين المماليك ، ص ١٧-٢٠.

(٤) لم تكن حالة دولة تتر فارس في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي/ أواخر القرن السابع الهجري تسمح لها بمتابعة سياسة الفرو والإغارة على بلاد الإسلام، ذلك لأسباب منها الصراع الداخلي بين ملوك فارس حول الاستيلاء على العرش. وكان «كيخاتو» خان التتر الذي خلف أخاه «أرغون» سنة ١٢٩١م/٦٩٠هـ، وقد أنفق الأموال الكثيرة على ملذاته ، مما أدى إلى ضعف دولته. فخرج عليه «بيدو» والتقى معه في قتال شديد انتهى بمقتل «كيخاتو» سنة ١٢٩٤م/٦٩٣هـ. واستقل «بيدو» بالملك، فخرج عليه نائب خراسان المسمى «غازان بن أرغون» وجمع الجيوش وقاتل «بيدو» حتى أخذ الملك منه. وقتل «بيدو» سنة ١٢٩٥م/٦٩٤هـ بعد معركة حامية قرب همدان. للتفاصيل أنظر: ابن حبيب : درة الأسلاك، ورقة ١٢٢-١٢٤؛ المقرئ: السلوك ، ج١ ، ق ٣ ، ص ٨١٠ ؛ ابن الوردي : تكملة المختصر في أخبار البشر، ج٢ ، ص ٢٣٩-٢٤٠. أنظر أيضا: D'OHSON, HISTOIRE DES MONGOLS, AMSTERDAM, 1852, T.IV, PP.101-106, 132, 141; CHABOT RELATION DU ROI AGROUN AVEC L'OCCIDENT, DANS R.O.L., 1894, PP. 127-128; BARTHOLD, GAIKHATU, DANS ENC. ISL., T. II, P.135; HOWORTH, T.III, PP.387-388.

٦٩٠-٦٩٣هـ) خان^(١) التتار بعث برسول إلى السلطان الأشرف خليل يحمل كتاباً يتضمن المطالبة بحلب لأن أباه هولاكو كان قد قام بغزوها من قبل ، ويهدد -إن لم يسمح له بذلك- بغزو بلاد الشام. فأجابه السلطان الأشرف بأنه قد

«وافق ألقان ماكان في نفسه ،
فإني كنت على عزم من أخذ بغداد
وقتل رجاله ، فإني أرجو أن
أردها إلى «دار الإسلام»
كما كانت وسينظر أينا
يسبق إلى بلاد صاحبه» (٢).

وواضح من هذه الرسالة عزم الأشرف خليل على التوسع شرقاً على حساب التتار ، ومدى القوة التي كان يشعر بها تجاه خصمه ، حيث يظهر فيها روح التحدي والمبادرة نتيجة للانتصارات الباهرة التي أحرزها حتى أنه -كما يتضح من رده السابق- طالب التتار بتسليم بغداد للإقامة بها ونقل الخلافة العباسية إليها.

ولقد أدرك الملك الأرمني هيتوم الثاني جسامة الخطر الذي يحيق ببلاده من قبل المماليك عندما علم بسقوط قلعة الروم في قبضة السلطان الأشرف خليل. ولا شك أن الضربات الناجمة التي وجهها المماليك إلى بقايا المستعمرات الصليبية في بلاد الشام وحلفائهم التقليديين قد هزته هذا عنيفاً ؛ وزاد الطين بلة أن أمر السلطان المملوكي سنة ١٢٩٣م/٦٩٢هـ

(١) «خاقان» لقب أطلقه التتار على الرئيس الأعلى لدولتهم ، ومعناه «الحان الأعظم» و«خاقان» يختلف عن «خان» الذي أطلقوه على رؤسائهم الذين يتولون جزءاً من إمبراطورية التتار. وقد استعمل التتار لقب «خان» أيضاً بمعنى «خاقان» ، وربما كان ذلك من باب الرغبة في الاختصار. أنظر ابن أبي الفضائل: النهج السديد، ص ٧٣، حاشية رقم ١ ؛ المقرئ: السلوك ، ج١ ، ص ٣٠٧ ، حاشية رقم ٤. أنظر أيضاً: فايز نجيب إسكندر: المشرق الإسلامي في مواجهة تحالف المغول والأرمن - مجلة الثقافة اليمينية- العدد ١٩/سبتمبر- ص١٠٧، حاشية رقم ١٢. وكذلك GESTES DES CHIPROIS, DANS R.H.C., DOC. ARM, T. II, P.841, N.D.

(٢) المقرئ: السلوك ، ج١ ، ق ٣ ، ص ٨٧٦. أنظر أيضاً : D'OHSON, T. IV, PP. 88 - 90

بإنفاذ حملة لاستعادة بهسنا^(١) من الأرمن^(٢). فلما وصلت إلى «سيس»^(٣)، بحث الملك الأرمني برسله إلى السلطان -وللمرة الثانية- طالباً العفو والأمان. فاستشار السلطان المملوكي الأمراء في ذلك، فشفعوا في صاحب سيس، فاشتراط الأشرف :

«إن كان صاحب سيس يسلم هذه الثلاث قلاع - وهي قلعة البهسنا وقلعة مرعش وتل حمدون^(٤) - فاعطوه^(٥)

(١) «قلعة بهسنا» تقع شمالي حلب، على نحو أربع مراحل منها، وهي حصينة مرتفعة، بها بساتين ونهر صغير وأسواق وروستاق متسع، وبها مسجد جامع. وهي بلدة واسعة كثيرة الخير والخصب، وهي في الغرب والشمال الغرب من عينتاب، وبينهما نحو مسيرة يومين، وبينها وبين سيس نحو ستة أيام. وكان لنائبها مكانة جليلة. (أنظر: القلقشندي، ج ٤، ص ١٢٠-١٢١؛ ياقوت، ج ١، ص ٧٧٠؛ البغدادي، ج ١، ص ٢٣٤). وقلعة «بهسنا» من أعظم قلاع «سيس»، وهي في قم الدريندات وباب حلب. وكانت في زمن الناصر صاحب حلب في هوانه. فلما ملك هولاكو حلب، كان في بهسنا نائب يقال له «سيف الدين العرقي»، فأباعها لصاحب سيس بمائة ألف درهم، فأعطاه ستين ألف درهم وتسلم القلعة منه ومنعه الباقى. واستمرت في أيدي الأرمن إلى هذا التاريخ، وكان على المسلمين منها ضرر عظيم. أنظر: كنز الدرر، ج ٨، ورقة ٢٩٨؛ النهج السدينة، ص ٣٩٣؛ زرتستين: تاريخ سلاطين المماليك، المقدمة الألمانية، ص ٤٥؛ الجعفرى: النزعة السنية، ورقة ١٩٧ أ؛ النويرى: نهاية الأرب، ج ٢٨، ورقة ٨٨ أ؛ أبو المحاسن: المنهل الصافي، ج ٢، ص ١٠٤، حاشية رقم ٣.

(٢) المقريزي، ج ١، ق ٣، ص ٧٨٤؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج ١٣، ص ٣٣٢؛ ابن أبي الفضائل: ص ٣٩٢؛ ابن عبد الظاهر: تشريف الأيام والغصير، ص ٢٧٣؛ زرتستين: ص ٢٢؛ ابن إياس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج ١، ص ١٠٥؛ أبو المحاسن: التجوم الزاهرة، ج ٨، ص ١٤. وقد أخطأ «أبو المحاسن» بن تفرى بردى وصنفها تحت أحداث سنة ٦٩٠ هـ بدلاً من سنة ٦٩٢ هـ. أنظر أيضاً: LE ROI HETHOUM II, P. 543; TABLE CHRONOLOGIQUE DE HETHOUM, P. 489. CF. KURKJIAN, A HISTORY OF ARMENIA, NEW YORK, 1958, PP. 250-251.

(٣) الكتبي، ج ١، ق ١٢، ورقة ٨٢؛ الهوني: ج ٣، ورقة ٢٧؛ أبو المحاسن، ج ٨، ص ١٤؛ ابن إياس، ج ١، ص ١٠٥؛ ابن الجوزى: جواهر السلوك، ورقة ١٩٩؛ النويرى: ج ٢، ورقة ١١٢.

(٤) تقع «مرعش» شمال بلاد الشام، على أطراف آسيا الصغرى. يحدها غرباً جبل اللكام، وتطل المدينة على الطريق المؤدى إلى مدينة حلب، والثانى المنتهى ناحية الجنوب الشرقى إلى مدينة الرها، والآخر المنتهى شمالاً إلى الجدد. مما تقدم، يتضح أن مرعش تقع في المنطقة التي تفصل بين بلاد الشام وآسيا الصغرى من جهة؛ وبين بلاد الشام وقيليقية من جهة أخرى. (للتفاصيل أنظر: القرماني: أخبار الدول وآثار الأول- بيروت ١٩٦٩- ص ٤٨٨؛ البلاذرى: فتوح البلدان، ص ٢٢٤-٢٢٥؛ ابن الشحنة: الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب- بيروت ١٩٠٩- ص ١٩١؛ الحميرى: الروض المغطى في خبر الأقطار- تحقيق احسان عباس - بيروت ١٩٧٥- ص ٥١؛ البكرى: معجم ما استعجم من أسماء من أسماء البلاد والمواضع- تحقيق مصطفى السقا- بيروت ب. ٥- ص ٢، ص ١٢١٥؛ البغدادي، ج ٣، ص ١٢٥٩؛ ياقوت، ج ٥، ص ١٠٧؛ قدامة بن جعفر: الخراج وصناعة الكتابة- بغداد ١٩٨١- ص ١٣٩. أنظر أيضاً: عبد الرحمن محمد عبد الفتى: الحدود البيزنطية الإسلامية وتنظيماتها الثغرية- الكويت، ١٩٩٠- ص ٣٧ وحاشية رقم ١٣). ويذكر العيني أن الملك الأرمنى هيثوم الثانى طلب من السلطان الأشرف خليل أن يكون نائبا عنه في بهسنا، فلم يلق هذا الطلب قبولا. أنظر: عقد الجمان، ج ٢، ق، ورقة ٥٦.

(٥) «تل حمدون» قلعة حصينة ببلاد الأرمن، لها سور جيد حسنة البناء، وهي على تل عال ولها روض وبساتين ونهر يجرى عليها، وهي على القرب من جيحان على بعد مرحلة من جهة الجنوب عنه، وبين =

الأمان، وإن لم يسلم فعاصروه»^(١١).

فتم الاتفاق على أن ينزل الأرمن للمماليك عن بهسنا ومرعش وتل حمدون. ورجع العسكر المملوكي من سيس ؛ فضلا عن أن ملك مملكة أرمينية الصغرى أعلن ولائه للسلطان، ليضع حداً لهجمات الجيوش المملوكية ، وليحمي بلاده من الدمار والخراب. لذلك «ضاعف الحمل والجزية» ؛ ففرح الناس بتسليم بهسنا بخاصة «لأنه كان على المسلمين من بهسنا أذى عظيم»^(١٢).

وقد سلط «البرنيني» الأضواء على الأهمية الاستراتيجية البالغة للقلاع الثلاث وثرواتها الزراعية حين قال

«... وهذه مرعش وباهسنا (هكذا :
في الأصل ، وصحتها : بهسنا) من أحسن
قلاعهم وأعظمها ، لاسيما باهسنا (صحتها : بهسنا)
فإنها حصينة وبها ضياع كثيرة تزرع ،
وهم قم الدرنند وباب حلب ...»^(١٣)

عقب ذلك الاتفاق ، سير الأشرف خليل الأمير «سيف الدين طوغان» وولى دمشق مع رسل صاحب سيس حتى يسلم الملك الأرمني القلاع المذكورة^(١٤) . وفي ٢٦ مايو سنة ١٢٩٣م/

= تل حمدون وبين سيس نحو مرحلتين ، وبينها وبين إياس نحو مرحلة. أنظر: أبو الفداء: تقويم البلدان ، ص ٢٥٠. القلقشندي: ج ٤ ، ص ١٣٦. أنظر أيضا : SMBAT, P.58M.48 CF, CAHEN, LA SY- RIE DU NORD A L'EPOQUE DES CROISADES, P. 147.

(١١) الكتبي : ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ١٢ ، ٨٢ ؛ ابن أبي الفضائل: ص ٣٩٣ ؛ زرتستين: ص ٢٢ ؛ السلوك، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٨٤ ؛ ابن إياس: ج ١ ، ص ١٠٥ ؛ تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٥٦ ؛ النويري: ج ٢٩ ، ورقة ١١٢ ب ؛ ابن الجوزي: جواهر السلوك ، ورقة ١٧٠ .

(١٢) ابن كثير: ج ٢ ، ص ٣٣٢ ؛ النجوم الزاهرة ، ج ٨ ، ص ١٤-١٥ ؛ الكتبي : ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٨٢-٨٣ ؛ البرزلي: المقفى ، ورقة ٤٥٨ ؛ البرنيني: ج ٢ ، ورقة ٢٧ ب ؛ ابن إياس : ج ١ ، ص ١٠٥ ؛ تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٥٦ ؛ ابن حبيب: تذكرة التتبع ، ج ١ ، ص ١٦٠ . ولقد أوضح المؤلف المجهول صاحب كتاب «تاريخ سلاطين المماليك» أسباب خضوع الملك الأرمني لطالب المماليك بقوله : «... لما فتح السلطان قلعة الروم وأخذ خليفة الأرمن (أي بطريك الأرمن) حصل للأرمن خوف عظيم وخافوا على أنفسهم وعلى بلادهم، فما كان إلا أن صانعوا عن أنفسهم بهذا القلاع ...» . أنظر: زرتستين: تاريخ سلاطين المماليك ، ص ٢٢ .

(١٣) ذيل مرآة الزمان ، ج ٣ ، ورقة ٢٧ ب. أنظر أيضا: البرزلي: المقفى لتاريخ أبي شامة ، ورقة ٤٥٨-٤٥٨ ب ؛ تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٥٥ .

(١٤) تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٥٦ ؛ ابن أبيك: كنز الدرر ، ج ٢٨ ورقة ٢٩٨ ؛ المقرئ: ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٨٤ ؛ زرتستين: تاريخ سلاطين المماليك ، ص ٢٢ ؛ الكتبي: ج ١ ، ق ١٢ ، ورقة ٨٣ .

أول رجب سنة ٦٩٢هـ^(١)، قدم البريد إلى دمشق بتسلم بهسنا مع القلاع المتقدم ذكرها^(٢)، وأن نواب السلطان قد تسلموها وحكموها فيها. قدّدت البشائر بذلك «وكان فتح عظيم للمسلمين»^(٣). واستقر «بدر الدين بكتاش الزردكاش المنصوري» في نيابة بهسنا، وعين لها قاضيا وخطيبا، واستخدم لها رجالا وحفظه كما جرت عادة القلاع^(٤).

وفي يوم الاثنين ١٢ يونيو ١٢٩٣م/ ١٨ رجب ٦٩٢هـ، وصل إلى دمشق الأمير «سيف الدين طوغان» وصحبته رسل صاحب سيس^(٥)

«... وكان من جملة القطيعة مائة ألف

درهم جددا ، ومن الخيل والبغال

ثمانية وخمسون رأساً في ذلك

من التقدمة وهو عشرة رؤوس...»^(٦)

هكذا كان سقوط قلعة الروم بمثابة زلزال هز كبار مملكة أرمينية الصغرى. وقد أحسن الأشرف خليل استغلال هذا الانتصار العظيم خير استغلال حين أكره هيشوم الثاني على التنازل عن ثلاث قلاع بالغة الأهمية ألا وهي بهسنا ومرعش وتل حمدون. وبذلك تقلصت حدود تلك المملكة ، فكان فتح المسلمين للمواضع الأربعة بمثابة مسمار دق في نعش مملكة أرمينية الصغرى وبداية النهاية لتلك المملكة التي قمخضت عنها الحروب الصليبية.

(١) المقرئى: السلوك ، ج١ ، ق ٣ ، ص ٧٨٤ ؛ تاريخ ابن الفرات ، ج ٨ ، ص ١٥٦. أنظر أيضا: LE ROI HETHOUM II, P.543.

(٢) ابن أبى الفضائل: ٣٩٦؛ المقرئى: ج١ ، ق ٣ ، ص ٧٨٤ ؛ الكتبى: ج١ ، ق ١٢ ، ورقة ٨٣ ؛ زرتستين: ص ٢٣ ؛ ابن إياس: ج١ ، ص ١٠٥ ؛ النويرى: ج٢ ، ورقة ١١٢ ب ؛ ابن حبيب : درة الأسلاك ، ورقة ١٨٠ب.

(٣) زرتستين: تاريخ سلاطين المالك ، ص ٢٣؛ الكتبى: ج١ ، ق ١٢ ، ورقة ٨٣.

(٤) زرتستين: ص ٢٣ ؛ الكتبى: ج١ ، ق ١٢ ، ورقة ٨٣ ؛ المقرئى: ج١ ، ق ٣ ، ص ٧٨٤ ؛ ابن أبى الفضائل: ص ٣٩٦

(٥) زرتستين: ص ٢٣ ؛ الكتبى: ج١ ، ق ١٢ ، ورقة ٨٣ ؛ المقرئى: ج١ ، ق ٣ ، ص ٧٨٤ ؛ النويرى: ج٢ ، ورقة ١١٢ب - ١١٣أ. أنظر أيضا: LE ROI HETHOUM II, P.543

(٦) ابن عبد الظاهر: الألفاظ الخفية في السيرة الشريفة السلطانية الأشرفية- تحقيق أكسل مويرج- ليدن ١٩٠٢- ص ٣، ص ٤٨؛ العيني: ج٢ ، ورقة ٥٦. وحديث بالذكر أن المصادر الأرمينية جنحت إلى الاختصار الشديد عند ذكرها أحداث سقوط قلعة الروم في قبضة الممالك ، والعلاقات العدائية بين =

وينبغي علينا قبل طيّ صفحات هذا البحث تقصى أسباب تلك الانتصارات التي حققتها سلطنة المماليك ، وأسباب مالحق الأرمن من هزائم متلاحقة. فحقيقة الأمر، كان ميزان القوى يميل بشدة لصالح المماليك خاصة بعد تمكّنتهم من كبح جماح التتار في معركة عين جالوت ، وما أحرزه بيبرس من انتصارات على الأعداء عامة من تتار وأرمن و صليبيين واستعادته إمارة أنطاكية الصليبية ؛ ثم مواصلة قلاوون الألفى انتصاراته على الأعداء الثلاثة ، وتمكّنه من استعادة طرابلس من الصليبيين ، وإعداده العدة لفتح عكا . وأعقب ذلك سير الأشرف خليل على درب والده ونجاحه في فتح عكا واستغلاله حماس المماليك المتدفق فتيحة ارتفاع روحهم المعنوية لفتح قلعة الروم التي أسماها « قلعة المسلمين » وتنازل هيثوم الثاني عن الثلاث قلاع السالفة الذكر مقابل سحب الجيش المملوكي المكلف بفتح « سيس » عاصمة مملكة أرمينية الصغرى. إذن ، فالسلطان المملوكي الأشرف خليل يتعامل مع الأرمن بمنطق القوى الذي يملئ شروطه على الضعيف.

وإذا انتقلنا إلى مملكة أرمينية الصغرى، فقد كانت تمر بمرحلة ضعف واضطراب منذ أواخر القرن الثالث عشر الميلادي/ أواخر القرن السابع الهجري. علما بأن علاقة ملوك الأرمن مع المماليك لم تكن على مايرام ، فالأرمن « ... أخبث عدو للإسلام » على حد قول العمري^(١) ؛ إضافة إلى تعلق ملوكهم بأهذاب التحالف مع التتار ألد أعداء المماليك. وقد عبر كل من العمري والقلقشندي عن ذلك بقولهما « ... وملكوك البيت الهولاكوي عليهم حكم قاهر، وفيهم أمر نافذ »^(٢). ولم ينس المماليك أن هيثوم الأول (١٢٢٦-١٢٢٧م) HETHOUM I لعب دورا رئيسيا في إقناع خان التتار بإرسال الحملة التي قضت على الخلافة العباسية في بغداد بقيادة هولاكو سنة ١٢٥٨م، فسطر الأرمن بذلك صفحة داكنة السواد في علاقتهم مع المسلمين عامة. وكان الهم الأورحد للأرمن التحالف مع التتار ضد المماليك في كافة المعارك

= السلطان المملوكي الأشرف خليل والملك الأرمني هيثوم الثاني، وذلك عكس المصادر الإسلامية التي أفردت لهذا الانتصار الصلحات العديدة المتعددة والتي تظهر جليا في ثنايا هذا البحث. ولعله قد ساء الأرمن أن يسجلوا تلك الهزائم التي لحقت بهم ، بينما هللت المصادر الإسلامية بأخبار النصر. وكان هذا أمرا طبيعيا. عن المصادر الأرمنية أنظر:

SAMUEL D'ANI, P.463; LE ROI HETHOUM II, P.542-543; TABLE CHRONOLOGIQUE DE HETHOUM, P.489; SEMPAD, PP.653-65.

(١) العمري: التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ٥٦.

(٢) العمري: ص ٥٦ ؛ القلقشندي - صبح الأعشى ، ج ٨ ، ص ٣٠.

الدائرة بين الطرفين ؛ فى حين كان التتار يمرون آنذاك بمرحلة ضعف واتحلال وانقسام ، فانعكس ذلك بالتالى على مملكة أرمينية الصغرى.

أما الغرب الأوربى الذى كان من المفروض أن يناصر الأرمن فى حربهم ضد المماليك ، فقد كان آنذاك فى فترة تغيير وانتقال وكان يعانى من الضعف والتدهور ، وأخذ ينصرف تدريجيا عن فكرة الحروب الصليبية . وبدأ الفرد الأوربى يتجه إلى مصالحه الخاصة ، والدول إلى مشاكلها الداخلية.

ولقد حرصت البابوية على إصدار النداء تلو النداء طالبة مساعدة مملكة أرمينية الصغرى . إلا أن مساعيها انتهت بالفشل فى تعبئة الغرب ضد سلطنة المماليك . أما الإمبراطورية البيزنطية ، فقد كانت المنازعات المذهبية الضارية مع الأرمن عائقاً حال دون تقديم المساعدة لهم.

ولا ينبغي أن يغرب عن بالنا أحوال أرمينية الداخلية السيئة ومن أهمها : النزاع الدينى بين الأرمن أنفسهم عقب محاولة بعض ملوكهم الاتحاد بالكنيسة الكاثوليكية وما نتج عنه من انقسام الأرمن إلى حزبين متقاتلين . إضافة إلى إفلاس الخزانة العامة بسبب الأموال السنوية الطائلة المحمولة من قيليقيا إلى سلطنة المماليك فى مصر . علماً بأن تلك الأموال كانت تشكل مورداً هاماً لخزانة الأرمن ، الأمر الذى عبر عنه محبى الدين بن عبد الظاهر بقوله «... وانتعشت خزانة الأموال بهذه الجملة العظيمة التى تحمل كل سنة (من مملكة أرمينية الصغرى) »^(١) . كذلك كان من نتيجة اضمحلال نشاط مملكة أرمينية الصغرى التجارى سوء أحوالها الاقتصادية بعد انصراف التجار عن مينائها إياس^(٢) .

هكذا كان من الاستحالة على ملوك الأرمن الصمود طويلاً فى مواجهة التيارات المتلاطمة التى أحاطت بمملكتهم . وقد أدرك ذلك بعينه الشاقبة الرحالة البندقى ماركو بولو (١٢٥٤-١٣٢٤م/٦٥٢-٧٢٤هـ) MARCO POLO فتنبأ لها قبل نصف قرن من الزمان بالسقوط إذ ذكر أنها « كانت فريسة سهلة بين أسد التتار ، وقر المماليك ، وذئب الأتراك ، و ثعبان قراصنة البحر »^(٣) .

(١) ابن عبد الظاهر : تشريف الأيام والعصور ، ص ٩٣ .

(٢) للتفاصيل أنظر : فايز نجيب إسكندر : مملكة أرمينية الصغرى ، ص ٢١٤-٢٥٠ .

(٣) MARCO POLO, THE TRAVELS OF MARCO POLO THE VENITIAN, TR. BY WILLIAM MARSDON, LONDON, 1903, T.II, P. 42

ثبت المصادر والمراجع

- بيان بالمختصرات :

أولا - المصادر الأصلية

أ - المخطوطات والمصورات العربية

ب - المصادر العربية المطبوعة

ج - المصادر الأجنبية

ثانيا - المراجع الثانوية

أ - المراجع العربية والعربية

ب - المراجع الأجنبية

مختصرات لبعض أسماء المصادر والمراجع التي وردت في البحث

A. O. L .	- LES ARCHIVES DE L'ORIENT LATIN.
ENCY. ISLAM.	- ENCYCLOPEDIE ISLAMIQUE.
R. H. C., Doc. ARM.	- RECUEIL DES HISTORIENS DES CROISADES, DOCUMENTS ARMENIENS
R. O. C.	- REVUE DE L'ORIENT CHRETIEN.
R. O. L.	- REVUE DE L'ORIENT LATIN.

أولا : المصادر الأصلية

أ- المخطوطات والمصورات العربية

- * ابن أبيك (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) أبو بكر بن عبد الله :
- « كنز الدرر وجامع الغرر » - ٩ ج - دار الكتب المصرية - رقم ٤٦٤٣ تاريخ.
- * ابن الجوزي « سبط » (ت ٦٥٤هـ / ١٢٥٧م) أبو المظفر شمس الدين يوسف قزويني :
- « جواهر السلوك في الخلفاء والملوك » - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 7639 .
- * ابن حبيب (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) الحسن بن عمر :
- « درة الأسلاك في دولة الأتراك » - دار الكتب المصرية - رقم ٦١٧٠؛ والمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 4680, 1720, 1719.
- * ابن أرنؤف الزردكاش (وضع مخطوطه في سنة ٨٦٧هـ / ١٤٦٣م) :
- « الأثنيق في المجانيق » - صورة بمعهد المخطوطات العربية رقم ٤ فنون عربية، كما يوجد نسخة أخرى بدار الكتب المصرية رقم ٧٥ فنون عربية.
- * أبو المحاسن (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن ابن تغري بردي الأتابكي :
- « التنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي » - ٥ أجزاء - دار الكتب المصرية رقم ٢٣٥٥ تاريخ.
- * الإسماعلي (عاش في القرن الحادي عشر الهجري / السابع عشر الميلادي) محمد بن عبد العاطي بن أبي الفتح بن أحمد :
- « لطائف أخبار الأول فيمن تصرف في مصر من أرباب الدول » - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 1839.
- * الباعوني (ت ٨٩٤هـ / ١٤٨٩م) شهاب الدين محمد الباعوني :
- « أرجوزة لطيفة في التاريخ » - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 1615.
- * البرزلي (ت ٧٣٩هـ / ١٣٣٨م) علم الدين أبو محمد القاسم بن محمد بن يوسف البرزلي الأشبيلي الدمشقي :
- « الملقنى لتاريخ أبي شامة » - مخطوط بالمركز القومي للدراسات العلمية ، مركز نشر التراث رقم CNRS 8190, 8191, 13184 . ونسخة مصودة بمعهد المخطوطات العربية بالقاهرة رقم ٥٠٧ تاريخ.
- * بيبيرس الدوادار (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م) الأمير ركن الدين بيبيرس المنصوري :
- ١- « زبدة الفكرة في تاريخ الهجرة » - ٩ ج - مكتبة جامعة القاهرة - رقم ٢٤٠٢٨ تاريخ.
- ٢- « التحفة المملوكية في الدولة التركية » - مكتبة جامعة القاهرة - رقم ٢٤٠٢٩ تاريخ.

* التلمسانى (توفى فى القرن الثامن الهجرى/القرن الرابع عشر الميلادى) شهاب الدين أبو العباس أحمد بن أبى حجلة التلمسانى :

- «سكران السلطان»-مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 1709

* الجعفرى (توفى فى القرن التاسع الهجرى/الخامس عشر الميلادى) محمد بن محمد الجعفرى :

- «الزهوة السنينة فى ذكر الخلفاء والملوك المصرية» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 1815 .

* الذهبى (ت ٧٤٨ هـ/١٣٤٨ م) أبو عيد الله محمد بن أحمد بن عثمان قايماز شمس الدين :

- «العبر فى أخبار من غير»-مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 1585 .

* الصديقى (ت ٧٦٤ هـ/١٣٦٣ م) صلاح الدين أبو الصفا خليل :

- «الوافى بالوفيات» - ٧ ج فى ١٧ مجلدا - دار الكتب المصرية - رقم ١٢١٩ تاريخ.

* الصنعاى (عاش فى القرن الثامن الهجرى/الرابع عشر الميلادى) فضل الله بن أبى الفخر:

- «تالى كتاب وفيات الأعيان»- مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 2061 .

* الطولونى (ولد سنة ٨٣٢ هـ/١٤٢٨ م) حسن بن حسين بن أحمد الطولونى :

- «الزهوة السنينة فى ذكر الخلفاء والملوك المصرية» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم FONDS ARABE 1814 .

* الطرطوسى (عاش فى القرن الخامس-السادس الهجرى/الحادى عشر-الثانى عشر الميلادى) مرضى بن على مرضى الطرسوسى :

- «تبصرة أرباب الألباب فى كيفية النجاة فى الحروب من الأسواء ونشر الأعلام فى العدد والآلات المعنية على لقاء الأعداء» - مخطوط بمعهد المخطوطات العربية رقم ١٠ قروية.

* العينى (ت ٨٥٥ هـ/١٤١٥ م) بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى :

- «عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان» - ٢٣ جزء فى ٦٩ مجلداً - دار الكتب المصرية رقم ١٥٨٤ تاريخ.

- * القيسراني (عاش في القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي) إبراهيم بن عبد الرحمن ابن عبد الله المشهور بالخالدي :
- «النور اللامع والدر الصالح في اصطفا مولانا السلطان الصالح» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم 1708 FONDS ARABE .
- * الكتبى (ت ٧٦٤ هـ/١٣٦٣م) محمد بن شاكرا بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين :
- «عيون التواريخ» - ١٦ مجلداً - دار الكتب المصرية - رقم ١٤٩٧ تاريخ.
- * المقدسى (ت ١٠٣٣ هـ/١٦٧٣م) يوسف بن مرعى الحنبلى المقدسى :
- «نزهة الناظرين فى من ولى مصر من الخلفاء والملوك والسلاطين» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم 1826 FONDS ARABE .
- * المقرئى (ت ٨٤٥ هـ/١٤٤٣م) تقى الدين أبو الفياس أحمد :
- «المقفى الكبير» - مخطوط بالمركز القومى للأبحاث العلمية - مركز تحقيق التراث الفرنسى رقم 2832 CNRS .
- * مؤلف مجهول :
- «مخطوط فى تاريخ العالم منذ عهد آدم حتى الغزو العثمانى لمصر» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم 1553 FONDS ARABE .
- * مؤلف مجهول :
- «كتاب نزهة الإنسان فى ذكر الملوك والأعيان» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم 1769 FONDS ARABE .
- * النويرى الكندى (ت ٧٣٢ هـ/١٣٣٢م) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب :
- «نهاية الأرب فى فنون الأرب» - ٥٥ مجلداً - دار الكتب المصرية - رقم ٥٤٩ مغارب عامة : والمكتبة الوطنية بباريس رقم 1577, 1578, 1579 FONDS ARABE .
- * الياقعى (ألف مخطوطه سنة ٧٨٨ هـ/١٣٨٦م) عبد الله بن سعد :
- «غربال الزمان» - مخطوط بالمكتبة الوطنية بباريس رقم 4727 FONDS ARABE .
- * اليونينى (ت ٧٢٦ هـ/١٣٢٦م) موسى بن محمد أحمد قطب الدين :
- «ذيل مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان» - دار الكتب المصرية رقم ١٥١٦ تاريخ.

ب- المصادر العربية المطبوعة

- * ابن الأثير الجزرى (ت ٦٣٠ هـ/١٢٣٤م) أبو الحسن بن أبى الكرم الملقب «عز الدين» :
 ١- «الكامل فى التاريخ» - ١٢ ج فى ٦ مجلدات - القاهرة (بولاق) ١٢٩٠ هـ.
 ٢- «التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية بالموصل» - تحقيق عبد القادر أحمد طليمات -
 القاهرة ١٩٦٣.
- * ابن أبى الفضائل (توفى فى منتصف القرن الثامن الهجرى/منتصف القرن الرابع عشر
 الميلادى) مفضل :
 - «النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد» - تحقيق بلوشيه BLOCHET
 باريس ١٩١١-١٩٣٢.
- * ابن إياس (ت ٩٣٠ هـ/١٥٣٣م) أبو البركات أحمد محمد بن أحمد :
 - «كتاب تاريخ مصر، المعروف بمذائق الزهور فى وقائع الدهور» - ٤ ج- الطبعة الأولى
 - القاهرة (بولاق) ١٣١١-١٣١٤ هـ.
- * ابن أبيك الصغدى (ت ٧٦٤ هـ/١٣٦٢م) صلاح الدين أبو الصفا خليل :
 - «الواقى بالوقيات» - ٨ أجزاء - استانبول ١٩٣١-١٩٦٨. وباقى الأجزاء لا تزال
 مخطوطة بدار الكتب المصرية - رقم ٧٧١ تاريخ تيمور.
- * ابن حبيب (ت ٧٧٩ هـ/١٣٧٧م) السيد بن عمر :
 - «تذكرة التهته فى أيام المنصور وبنيه» - ١ ج- نشر وتحقيق الدكتور محمد أمين
 - القاهرة ١٩٧٦.
- * ابن حوقل (عاش فى القرن الرابع الهجرى/القرن العاشر الميلادى) أبو القاسم محمد بن
 حوقل :
 - «كتاب صورة الأرض» - بيروت ١٤٠٠ هـ/١٩٧٩م.
- * ابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢ هـ/١٤٤٨م) شهاب الدين أحمد بن على بن محمد :
 - «الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة» - تحقيق محمد سيد جاد الحق - ٥ أجزاء -
 القاهرة ١٩٦٦.
- * ابن خرداذبة (توفى فى أوائل القرن الرابع الهجرى/ القرن العاشر الميلادى) أبو القاسم
 عبيد الله بن عبد الله :
 - «كتاب المسالك والممالك» - ليون ١٣٠٦ هـ/١٨٨٩م.

* ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) عبد الرحمن محمد :

- ١- «العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر» - ج٧ - القاهرة (بولاق) ، ١٢٨٤ هـ.
- ٢- «المقدمة» - القاهرة ١٣٢٢ هـ.

* ابن خلكان (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد :

- «وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان» - تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد - ٦ أجزاء - القاهرة ١٩٤٨.

* ابن رسته : أبو على أحمد بن عمر بن رسته :

- «الأعلاق النفيسة» - ليون ١٣٠٩ هـ / ١٨٩١ م.

* ابن شاهين (ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م) غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري :

- «كتاب زبدة كشف المالك وبيان الطرق والمساكن» - تحقيق بولس راويس - باريس ١٨٩٤ م.

* ابن الشحنة (ت ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م) أبو الفضل محمد بن الشحنة الحلبي :

- «الدر المنتخب فى تاريخ حلب» - بيروت ١٩٠٩ م.

* ابن شداد (ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٨ م) أبو المحاسن يوسف بن رافع بن قيم بن عتبة :

- «سيرة صلاح الدين الأيوبي السماعا بالنوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية» - مصر ١٣١٧ هـ.

* ابن طولون (ت ٩٥٣ هـ / ١٥٤٦ م) شمس الدين محمد :

- «مفاكهة الخللان فى حوادث الزمان» - جزآن - تحقيق الدكتور محمد مصطفى - القاهرة ١٩٦٢-١٩٦٤.

* ابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م) محيى الدين :

- ١- «الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر» - تحقيق الدكتور عبد العزيز الخويطر - الرياض ١٩٧٦.
- ٢- «تشرىف الأيام والعصور فى سيرة الملك المنصور» - تحقيق الدكتور مراد كامل - القاهرة ١٩٦١.

- ٣- «الأطراف الخفية من السيرة الشريفة السلطانية الملكية الأشرفية» - الجزء الثالث - نشر وتحقيق أكسل مويرج - لندن ١٩٠٢ م.

- * ابن العماد الحنبلى (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م) أبو الفلاح عبد الحى بن يحيى بن محمد :
- «شذرات الذهب فى أخبار من ذهب» - ١٠ أجزاء - القاهرة ١٣٤٠ - ١٣٥١ هـ.
- * ابن الفرات (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن على المصرى :
- «تاريخ الدول والملوك» - تحقيق قسطنطين رزق - بيروت ١٩٣٦ - ١٩٤٢.
- * ابن كثير (ت ٧٤٤ هـ / ١٢٧٣ م) عماد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر :
- «البداية والنهاية فى التاريخ» - ١٤ جزء - القاهرة ١٣٥١ - ١٣٥٨ هـ.
- * ابن منقذ (ت ٨٥٤ هـ / ١٤٨٨ م) مؤيد الدولة أبو المظفر أسامة بن منقذ :
- «كتاب الاعتبار» - تصحيح هرتويج ورتبرغ - ليدن ١٨٨٤.
- * ابن ميسر (ت ٦٧٧ هـ / ١٢٧٨ م) محمد بن على بن يوسف بن حلب :
- «أخبار مصر» - ٢ ج - نشر هنرى ماسيه - القاهرة ١٩١٩ م.
- * ابن واصل (ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م) جمال الدين أبو عبد الله محمد بن سليم :
- «مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب» - ٥ جزء - ج ١، ٢، ٣ تحقيق الدكتور جمال الدين الشبال - القاهرة ١٩٦٠؛ ج ٤، ٥ تحقيق الدكتور محمد حسنين ربيع - دار الكتب ١٩٧٢ م.
- * ابن الوردي (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م) أبو حفص زين الدين عمر بن مظفر بن عمر :
- «تتممة المختصر فى أخبار البشر» - ويعرف «بتاريخ ابن الوردي» - ٢ ج - القاهرة ١٢٨٥ هـ / ١٨٦٨ م.
- * أبو الفداء (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن على :
- «المختصر فى أخبار البشر» - ويعرف «بتاريخ أبى الفداء» - ٤ ج - الأستانة ١٢٨٦ هـ.
- ٢- «تقويم البلدان» - نشره رينو دوسلان - باريس ١٨٤٠ م.
- * أبو الفرج الملقب (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م) غريغوريوس أبو الفرج بن أهرون :
- «تاريخ مختصر الدول» - بيروت ١٨٩٠ م.

* أبو المحاسن (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردى:
١- «التجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة» - ١٢ ج - القاهرة ١٩٢٩-١٩٥٦.

٢- «مورد اللطافة» تحقيق كارليل CARLYLE ١٧٩٢ م.

* الاصطخرى (توفى فى القرن الرابع الهجرى/ القرن العاشر الميلادى) أبو اسحق ابراهيم محمد بن محمد الفارسى المعروف بالكرخى :

- «مسالك الممالك» - نشر دى غويه - ليون ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م.

* البغدادى (ت ٧٣٩ هـ / ١٣٣٨ م) صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق :

- «مراصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع» - ٣ أجزاء - تحقيق على محمد الهجاوى - القاهرة ١٩٥٤.

* البلاذرى (ت ٢٧٥ هـ / ٨٩٢ م) أبو المحاسن أحمد بن يحيى بن جابر :

- «فتوح البلدان» - ٣ أجزاء - تحقيق صلاح المنجد - دار النهضة العربية - القاهرة (ب.د.).

* الحميرى (توفى حوالى ٧١٠ هـ / ١٣١٠ م) أبو عبد الله بن عبد المنعم الصنهاجى :

- «الروض المعطار فى خبر الأقطار» - تحقيق إحسان عباس - بيروت ١٩٧٥.

* الذهبى (ت ٧٤٨ هـ / ١٢٤٨ م) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان قايماز شمس الدين :

- «كتاب دول الإسلام» - تحقيق فهم محمد شلتوت - القاهرة ١٩٧٤.

* رشيد الدين (ت ٧١٨ هـ / ١٣١٨ م) فضل الله بن عماد الدولة أبى الخير بن موفق الدولة :

- «جامع التواريخ» - تاريخ المغول ، المجلد الثانى - نقله عن الفارسية الدكتور فزاد عبد المعطى الصياد وآخرون - القاهرة ١٩٦٠.

* السبكى (ت ٧٧١ هـ / ١٣٧٠ م) تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن أبى الحسن :

- «ميد النعم ومبيد النقم» - طبعة داود ولهم موهمن - لندن ١٩٠٨ م.

* سهراب :

- «كتاب عجائب الأقاليم السبعة إلى نهاية العمارة» - تصنيف سهراب - اعتنى بنسخه هانس فون مريك - فيينا ١٣٤٧ هـ/ ١٩٢٩ م.

* السبوطى (ت ٩١١ هـ/ ١٥٠٥ م) عبد الرحمن بن أبى بكر جلال الدين :

- «حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة» - ٢ ج. - القاهرة ١٣٢٧ هـ.

* الشجاعى (عاش فى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى/ النصف الأول من القرن الرابع عشر الميلادى) شمس الدين :

- «تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى وأولاده» - تحقيق بريارة شيفر - المعهد الألمانى للآثار بالقاهرة - القاهرة ١٣٩٨ هـ/ ١٩٧٨ م.

* العمرى (ت ٧٤٨ هـ/ ١٣٤٨ م) شهاب الدين أبو العباس المعروف بابن فضل الله العمرى:

١- «التعريف بالمصطلح الشريف» - مصر ١٣١٢ هـ.

٢- مسائل الأبهار فى ممالك الأمصار» - الجزء الأول - تحقيق أحمد زكى - القاهرة ١٩٢٤ م.

* قدامة بن جعفر (ت حوالى ٣٣٧ هـ/ ٩٤٨ م) أبو الفرج قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد:

- «الحراج وصناعة الكتابة» - بغداد ١٩٨١.

* القرمائى : (ت ١٠١٩ هـ/ ١٦١١ م) أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد:

- «أخبار الدول وآثار الأول» - بيروت ١٩٦٩.

* القزوينى (ت ٦٨٢ هـ/ ١٢٨٣ م) زكريا بن محمد بن محمود :

- «آثار البلاد وأخبار العباد» - بيروت ١٩٦٩.

* القلقشندى (ت ٨٢١ هـ/ ١٤١٨ م) أحمد بن على أحمد بن عبد الله :

١- «صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء» - ١٤ ج. - القاهرة ١٩١٣-١٩٢٠ م/ ١٣٣٨-١٣٣١ هـ.

٢- «قلائد الجمعان فى قبائل الزمان».

* الكتبي (ت ٧٦٤ هـ/١٣٦٣م) محمد بن شاکر بن أحمد سيد عبد الرحمن فخر الدين :

- «فوات الوفيات» - ٢ ج في مجلد واحد - القاهرة (بولاق) ١٢٩٩ هـ.

* المقریزی (ت ٨٤٥ هـ/١٤٤٢م) تقی الدين أبو العباس أحمد :

١- «المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار» - ٢ ج- القاهرة (بولاق) ١٢٧٠ هـ.

٢- «السلوك لمعرفة دول الملوك» - الجزء الأول والثاني (٦ أقسام) إلى سنة ٧٤١ هـ.

نشره وعلق عليه الدكتور محمد مصطفى زيادة - القاهرة ١٩٣٤-١٩٥٨ : ج ٢، ٤،

(٦ أقسام)- تحقيق الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور- القاهرة ١٩٧٠-١٩٧٢م.

HISTOIRE DES SULTANS MAMLOUKS DE L'EGYPTE, ECRITE EN ARABE -٣

PAR TAKI-EDDIN AHMED MAKRIZI, ET TRADUITE EN FRANCAIS PAR M.

QUATREMERE, 2 VOLS, PARIS, 1845

* مؤلف مجهول :

- «تاريخ سلاطين المماليك» - نشر ك.ف.زترستين - لندن ١٩١٩م.

* الياقعي اليمنى (ت ٧٦٨ هـ/١٣٦٦م) أبو محمد عبد الله بن أسعد علي بن سليم :

- «مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان» - ٤ ج- الهند

حيدر آباد الدكن ١٣٣٧ هـ.

* ياقوت الرومي الحموي (ت ٦٢٦ هـ/١٢٢٨م) أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الملقب

شهاب الدين :

- «معجم البلدان» - ٥ أجزاء - نشر دار صادر بيروت - ١٩٥٥-١٩٥٧م.

ج - المصادر الأجنبية

- * BAR HEBRAEUS (ABOU'L FARADJ),
 - CHRONICON SYRIACUM, ED. BRUNS ET KIRSCH, PARIS, 1789.
- * BRYENNIOS, NICEPHORE.,
 - LES QUATRES LIVRES DES HISTOIRES, TRAD. PAUL GAUTIER, BRUXELLES, 1975.
- * CONSTANTINE PORPHYROGENITUS,
 - DE ADMINISTRANDO IMPERIO, TRAD. R.J.H. JENKINS, VOL. II, COMMENTARY, LONDON, 1962.
- * DANIEL DE THAURISIO, O.M.
 - RESPONSIO AD ERRORES IMPOSITOS HERMENIS, ED. R.H.C. - DOC. ARM., II, PARIS, 1869-1906, PP.559-650.
- * DARDEL, JEAN.,
 - CHRONIQUE D'ARMENIE, ED. R.H.C., DOC. ARM., II, PARIS, 1869-1906, PP.1-109.
- * GESTES DES CHIPROIS,
 - ED. R.H.C., DOC. ARM., II, PARIS, 1869-1906, PP. 653-872.
- * HETOUM L'HISTORIEN,
 - COMTE DE GORIGOS, TABLE CHRONOLOGIQUE, ED. R.H.C., DOC. ARM., I, PARIS , 1869-1906, PP. 471-490.
- * MARDIROS DE CRIMEE.,
 - LISTE RIMEE DES SOUVERAINS DE LA PETITE ARMENIE, ED., R.H.C., DOC. ARM., I, PARIS, 1869-1906, PP. 684-687.

- * MATTHIEU D'EDESSE.,
 - EXTRAITS DE LA CHRONIQUE DE MATTHIEU D'EDESSE, ED. R.H.C., DOC. ARM., I, PARIS, 1869-1906, PP. 1-150.
- SAINT NERSES DE LAMPRON,
 - EXTRAIT DE SON OUVRAGE INTITULE: REFLEXIONS SUR LES INSTITUTIONS DE L'EGLISE ET EXPLICATION DU MYSTERE DE LA MESSE, ED, R.H.C., DOC. ARM., I, PARIS, 1869-1906, PP.569-578.
- POLO, MARCO.,
 - THE TRAVELS OF MARCO POLO THE VENITIAN, TR. BY WILLIAM MARSDON, 2 VOLS, LONDON, 1903
- * SAMUEL D'ANI.,
 - EXTRAIT DE LA CHRONOGRAPHIE DE SAMUEL D'ANI, ED. R.H.C., DOC. ARM., I, PARIS, 1869-1906, PP. 447-469.
- * LE CONNETABLE SEMPAD,
 - CHRONIQUE DU ROYAUME DE LA PETITE ARMENIE, ED R.H.C., DOC. ARM, I, PARIS, 1869-1906, PP. 605-680..
- LA CHRONIQUE ATTRIBUEE AU
 - CONNETABLE SMBAT, TRAD. GERARD DEDEYAN, PARIS, 1980.
- * VAHRAM D'EDESSE,
 - CHRONIQUE RIMEE DES ROIS DE LA PETITE ARMENIE, ED. R.H.C., DOC. ARM, I, PARIS, 1869-1906, PP.491-535.
- * VARTAN LE GRAND,
 - EXTRAIT DE L'HISTOIRE UNIVERSELLE DE VARTAN LE GRAND, ED. R.H.C., DOC. ARM, I, PARIS, 1869-1906, PP. 431-433

ثانيا : المراجع الثانوية

أ - المراجع العربية والمعربة

* حلمى محمد سالم (الدكتور) :

- ١- «إقتصاد مصر الداخلى وأنظمتها فى العهد المالىكى» - الإسكندرية ١٩٧٧.
- ٢- «علاقات مصر الخارجية فى عهد السلطان الظاهر برقوق» - الإسكندرية ١٩٧٦.

* سعيد عبد الفتاح عاشور (الدكتور) :

- ١- «الحركة الصليبية - صفحة مشرفة من تاريخ الجهاد العربى فى العصور الوسطى» -
جزءان - القاهرة ١٩٦٣.
- ٢- «سلطنة المالك ومملكة أرمينية الصغرى» بحث منشور فى كتاب «بحوث ودراسات
فى تاريخ العصور الوسطى» - بيروت ١٩٧٧م.
- ٣- «العصر المالىكى فى مصر والشام» - القاهرة ١٩٦٥م.

* عبد الرحمن محمد العبد الفنى (الدكتور) :

- «الحدود البيزنطية الإسلامية وتنظيماتها الشغرية» - حوليات كلية آداب الكويت -
الطبعة الحادية عشر، الرسالة الحادية والسبعون - الكويت ١٤١١ هـ / ١٩٩٠م.

* فايز نجيب إسكندر (الدكتور) :

- * «أنظر قائمة الكتب والأبحاث فى آخر الكتاب

* لى سترانج :

- «بلدان الخلافة الشرقية» - نقلة إلى العربية بشير فرنسيس وكوركيس عواد - المجمع
العلمى العراقى ١٩٥٤م.

ب- المراجع الأجنبية

- * ARCHER, T.A. & KINGSFORD, C.L.,
 - THE CRUSADES, THE STORY OF THE LATIN KINGDOM OF JERUSALEM, LONDON, 1919.
- * ATIYA, A.S.,
 - THE CRUSADE IN THE LATER MIDDLE AGES, LONDON, 1938.
- * BARTHOLD, W.,
 - GAIKHATU, DANS ENC. ISLAM.
- * BASMADJIAN, K.J.,
 - QUELLES ETAIENT LES FRONTIERES DE L'ARMENIE? DANS LA VOIE DE L'ARMENIE, REVUE BI-MENSUELLE JANVIER, 1919.
- * CAHEN, C.,
 - LA SYRIE DU NORD A L'EPOQUE DES CROISADES ET LA PRINCIPAUTE FRANQUE D'ANTIOCHE, PARIS, 1940.
- * CAMBRIDGE MEDIEVAL HISTORY, T. IV, I.,
 - CAMBRIDGE, 1957.
- * CANARD, M.,
 - HISTOIRE DE LA DYNASTIE DES HAMDANIDES DE JAZIRA ET DE SYRIE, T. I, PARIS, 1953.
- * CHABOT, J.B.,
 - RELATION DU ROI ARGOUN AVEC L'OCCIDENT, DANS R.O.L., 1894.
- * DEDEYAN ET THIERRY,
 - LE TEMPS DE LA CROISADE, DANS HISTOIRE DES ARMENIENS, TOULOUSE, 1982.

- * D'OHSON, C.,
 - HISTOIRE DES MONGOLS, DEPUIS TCHINGUIZ - KHAN JUSQU'A TIMOUR BEY OU TAMERLAN, 4 VOLS, AMSTERDAM, 1852.

- * DUSSAUD, R.,
 - TOPOGRAPHIE HISTORIQUE DE LA SYRIE ANTIQUE ET MEDIEVALE, PARIS, 1924.

- * ERMONI, V. ,
 - L'ARMENIE, DANS R.O.C., I, PARIS, 1896, PP. 315-334.

- * GROUSSET, R.,
 - 1- HISTOIRE DES CROISADES ET DU ROYAUME FRANC DE JERUSALEM, 3 VOLS, PARIS 1948.
 - 2- L'EMPIRE DU LEVANT: HISTOIRE DE LA QUESTION D'ORIENT AU MOYEN AGE, PARIS, 1949.
 - 3- HISTOIRE DE L'ARMENIE, PARIS, 1939.

- * HONIGMANN, E.,
 - RUMQUAL'A, DANS ENC. ISLAM.

- * HOWORTH, H.,
 - HISTORY OF THE MONGOLS FROM 9 TH. TO THE 19TH. CENTURY, 4 PARTS IN 5 VOLS, LONDON, 1876-1927.

- * IORGA, N.,
 - BREVE HISTOIRE DE LA PETITE ARMENIE, L'ARMENIE CILICIENNE, PARIS, 1930.

- * KHERUMIAN, R.,
 - INTRODUCTION A L'ANTROPOLOGIE DU CAUCASE - LES ARMENIENS, PARIS, 1943.

* KING, E. J.

- THE KNIGHTS HOSPITALIERS IN THE HOLY LAND, LONDON, 1931

* KURKJIAN, V.

- A HISTORY OF ARMENIA, NEW YORK, 1958

* LANGLOIS, V.,

1- ESSAI HISTORIQUE ET CRITIQUE SUR LA CONSTITUTION SOCIALE ET POLITIQUE DE L'ARMENIE, ST PETERSBOURG, 1860.

2- LE TRESOR DES CHARTES D'ARMENIE, VENISE 1863.

* LODGE, R.,

- THE CLOSE OF THE MIDDLE AGES, LONDON, 1924

* MOWAT, R.B.,

- THE LATTER MIDDLE AGES, OXFORD, 1917

* OMAN, CH.,

- A HISTORY OF THE ART OF WAR IN THE MIDDLE AGES, 2 VOLS, LONDON, 1924.

* PASDERMADJIAN, H.,

- HISTOIRE DE L'ARMENIE, PARIS, 1964

* REINAUD, M.,

- EXTRAITS DES HISTORIENS ARABES RELATIFS AUX GUERRES DES CROISADES, PARIS 1829

* REY, E.G.,

LES COLONIES FRANQUES DE SYRIE AU XII^{ME} ET XIII^{ME} SIECLES, PARIS, 1863

- * SCHLUMBERGER G.,
 - 1- UN EMPEREUR BYZANTIN AU DIXIEME SIECLE. NICEPHOREPHOCAS, PARIS, 1890.
 - 2- PRISE DE SAINT JEAN D'ACRE EN L'AN 1291, PAR L'ARMEE DU SOUDAN D'EGYPTE, PARIS, 1914.
- * STUBBS, Z.,
 - SEVENTEEN LECTURES ON THE STUDY OF MEDIAEVAL AND MODERN HISTORY, OXFORD, 1900.
- * TOURNE BIZE, F.,
 - HISTOIRE POLITIQUE ET RELIGIEUSE DE L'ARMENIE, PARIS, 1910.
- * VAN BERCHEM, MAX.,
 - MATERIAUX POUR UN CORPUS INSCRIPTIORUM ARABICORUM, LE CAIRE, 1824.
- * VEOU, P.,
 - LA PASSION DE LA CILICIE, PARIS, 1945.
- * WIET, G.,
 - HISTOIRE DE LA NATION EGYPTIENNE: L'EGYPTE ARABE DE LA CONQUETE ARABE A LA CONQUETE OTTOMAN. T. IV, PARIS, 1937.

كتب وأبحاث للمؤلف

الأستاذ الدكتور/ هايز نجيب إسكندر

توزيع دار النهضة ودار الفكر العربى بالقاهرة

* حقوق الطبع والنشر والتوزيع محفوظة للمؤلف

كتب وأبحاث للمؤلف

- ١ - «أرمينية بين البيزنطيين والخلفاء الراشدين» - الإسكندرية ١٩٨٢.
- ٢ - «أرمينية بين البيزنطيين والأتراك السلاجقة» - الإسكندرية ١٩٨٣.
- ٣ - «الفتوحات الإسلامية لأرمينية» - الإسكندرية ١٩٨٣.
- ٤ - «امبراطورية طرابيزون والبنديقية» - الإسكندرية ١٩٨٣.
- ٥ - «البيزنطيون والأتراك السلاجقة في معركة ملاذكرد» - الإسكندرية ١٩٨٤.
- ٦ - «استيلاء السلاجقة على عاصمة أرمينية (آنى)» - القاهرة ١٩٨٧.
- ٧ - «المقاومة الإسلامية فى مواجهة العدوان الصليبي على تونس» - القاهرة ١٩٨٧.
- ٨ - «أسرة برينيوس ودورها فى تاريخ الامبراطورية البيزنطية» - القاهرة ١٩٨٧.
- ٩ - «الحياة الاقتصادية فى أرمينية إبان الفتح الإسلامى» - القاهرة ١٩٨٨.
- ١٠ - «الحياة الاقتصادية فى الشمال الإفریقی فى عهد الوندال» - القاهرة ١٩٨٨.
- ١١ - «معركة ملاذكرد وصدائها فى القسطنطينية» - القاهرة ١٩٨٨.
- ١٢ - "LES RICHESSES DE L'ARMENIE AU TEMPS DES BAGARTIDES" LE CAIRE, 1989 .
- ١٣ - «مصر فى كتابات الحجاج الروس» - القاهرة ١٩٨٨.
- ١٤ - «غزو الامبراطورية البيزنطية لأرمينية» - القاهرة ١٩٨٨.
- ١٥ - «الفتوحات الإسلامية لبلاد الكرج» - القاهرة ١٩٨٨.
- ١٦ - «الكرج والأتراك السلاجقة فى عهد داود الثانى» - المؤرخ العربى - العدد الأول - ١٩٩٣.
- ١٧ - «شارلمان والفتوحات الإسلامية لجزيرة كورسيكا» - العدد الأول من مجلة كلية آداب
بنها - ١٩٩١.
- ١٨ - «تسامح صلاح الدين مع الصليبيين أثناء حرب تحرير القدس» - كتاب ندوة يوم
القدس - الكويت ١٩٨٩.
- ١٩ - «دراسة تاريخية لحملة المسلمين الأولى على أرمينية سنة ١٩ هـ» مجلة سيرتا - المجلة
العلمية لجامعة قنسطنطينة بالجزائر - العدد الثامن سنة ١٩٨٣.

- ٢٠- «مملكة أرمينية الصغرى بين المالك والصليبيين» - رسالة دكتوراه ١٩٨٠.
- ٢١- «العدوان الصليبي على تونس في ضوء رسائل بيبير دي كوندية» بحث منشور في مجلة كلية الآداب - جامعة صنعاء ، العدد ١٦ سنة ١٩٩٤.
- ٢٢- «فن القتال لدى المسلمين والصليبيين» - رسالة ماجستير ١٩٧٦.
- ٢٣- «المسلمون والبيزنطيون والأرمن في ضوء كتابات المؤرخ الأرمني المعاصر سيبوس» - طبع بيروت ١٩٩٣ و ١٩٩٤.
- ٢٤- «المشرق الإسلامي في مواجهة تحالف المغول والأرمن» - بحث منشور في كتاب «ندوة العلاقات المصرية العراقية» - القاهرة - ١٩٩٠ ، ومجلة الثقافة اليمنية - العدد ١٩ - سبتمبر ١٩٩٥.
- ٢٥- «الأرمن بين الصليبيين والأيوبيين (٥٦٧-٦٤٨ هـ / ١١٧١-١٢٥٠ م)» - بحث منشور في مجلة الثقافة اليمنية - العدد ٣٧ - ٣٨ - ديسمبر - يناير ١٩٩٨.
- ٢٦- " معركة البابين - شيركوه في مواجهة التحالف الصليبي الفاطمي - " بحث ألقى في مؤتمر جامعة المنيا ٢٠٠٣ م
- ٢٧- «البطريق بنيامين بين نهاية السيادة البيزنطية و بداية الفتح الإسلامي» ندوة مؤتمر النقوش و البردي ، جامعة عين شمس - مايو ٢٠٠٣ م

- ٢٨- " نيكيتا خروتشوف رامتلاف تحالف المشرق وهرطقة الصليبيين " بحث شارك به أبا حث في المؤتمر الدول الثامن بلبان ٤-٥ ديسمبر ١٩٩٩.
- ٢٩- " رسائل بيبير دي كوندية عن العدوان الصليبي على تونس " ندوة آداب الوثائق ندوة ١٩٩٩ منشور بالعدد ١١٩٩٩ مع مجلة كلية آداب بنج - يناير ١٩٩٩.
- ٣٠- " متى الرهاوس والحمل العليبي الأول " - بحث شارك به الباحث في سفير " الأمانة الإسلامية والوسط " بآداب ميميش يوم الاثنين ٤ مارس سنة ٢٠٠٠ م.
- ٣١- " المسلمون والصليبيون في معركة المصغرة " دراسة في ضم الحرب - بحث شارك به أبا حث في احتفالية آداب المنصورة بالعيد الخامس لتلك المعركة ٢٠٠٠ م.
- ٣٢- " طرس الكسك والكلمة الشعبية " سنا ر كلية آداب صنعاء مايو ١٩٩٦ م.

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية

٢٠٠٠/٥٠/١٣

حقوق الطبع و النشر و التوزيع محفوظة للمؤلف

٣	* المقدمة
٦	* هجرة الأرمن من أرمينية الكبرى إلى أرمينية الصغرى.
٧	- خريطة رقم (١) «الفتوحات الإسلامية للمشرق وأرمينية»
٨	* موقع ومساحة مملكة أرمينية الصغرى
١٠	* مملكة أرمينية الصغرى والماليك قبل تولي الأشرف خليل السلطنة
١١	* الأشرف خليل يفتح عكا
١٢	* نتائج سقوط عكا
١٤	* فشل البابوية في توحيد الغرب الأوربي لمواجهة الممالك
١٤	* فشل مشروع تحالف الأرمن والتتار ضد الممالك.
١٥	* تعرض الملك الأرمن لبعض تجار المسلمين وعواقب ذلك.
١٧	* الأشرف خليل يستقبل رسل الملك الأرمني
١٨	* أسباب زحف الأشرف خليل لمحاصرة «قلعة الروم»
٢٠	* حصانة قلعة الروم
٢٢	* أهميتها
٢٣	* ملك الأرمن يحتل عمرات الأمانوس ويطلب نجدة التتار..
٢٥	* استمرار حصار قلعة الروم
٢٧	* الصعوبات التي واجهت جيش الممالك
٢٨	* نجدة تتارية ثانية لتناصرة الأرمن
٣١	* سقوط قلعة الروم
	- خريطة رقم (٢) «مملكة أرمينية الصغرى في منتصف القرن الثالث
٣٢	عشر الميلادي».
٣٣	* إنعكاسات سقوط قلعة الروم على التتار والأرمن
٣٦	* تنازل هيثوم الثاني عن بهسنا ومرعش وتل حمزون وعواقب ذلك
٣٩	* أسباب ونتائج سقوط قلعة الروم
٤٠	* الخاتمة
٤٢	* ثبت المصادر والمراجع

9.55
1s

Bibliotheca Alexandrina



0436747